

Makói Katolikus Általános Iskola és Óvoda

# Tanév végi beszámoló

2022-2023. tanév

## Tartalom

I. Helyzetelemzés .....	3
I.1. Tárgyi feltételek .....	3
I.2. Személyi feltételek .....	3
I.2.1. Pedagógus álláshelyek száma .....	3
I.2.2. Pedagógusok száma .....	3
I.2.3. Tanév közbeni fluktuáció és okai .....	4
I.2.4. Technikai dolgozók száma.....	4
I.3. Tanulókra vonatkozó adatok.....	4
I.3.1. Tanulói- és gyermeklétszám alakulása .....	4
I.3.2. Napközis tanulószobai létszám alakulása .....	5
I.3.3. Ismétlések, bukások száma és okai .....	6
I.3.4. Osztály- és tantárgyi átlagok.....	6
I.3.5. Magatartás- és szorgalomátlagok.....	7
I.3.6. Igazolt és igazolatlan mulasztások száma.....	8
I.3.7. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma (év végén) .....	8
I.3.8. Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma .....	9
I.3.9. Sajátos nevelési igényű, beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulók száma a tanév végén .....	9
I.3.10. Egyéni munkarendben tanulók és a tanulói jogviszonyt szüneteltetők száma.....	10
I.3.11. Létszámadatok változása az utóbbi 4 tanévben .....	10
I.3.12. Fegyelmi ügyek.....	11
I.3.13. Gyermekbalesetek.....	12
I.3.14. Belső mérések és azok tapasztalatai .....	12
I.3.15. Jövő tanévi első osztályosok, kiscsoportosok száma, intézményi létszámok .....	29
I.4. A középiskolai felvételi tapasztalatok, felvett tanulók száma .....	30
I.4.1. Középiskolai továbbtanulási mutatók .....	30
I.4.2. A középiskolába felvételt nyert tanulók eredményeiről szóló visszajelzések .....	30
I.5. Kiemelkedő tanulói teljesítmények.....	31
II. Pedagógiai munka elemzése és értékelése.....	35
II.1. Kiemelt nevelési feladatok megvalósulása .....	35
II.1.1. Az elmúlt tanév munkatervében és a vonatkozó intézkedési tervekben foglaltak megvalósulása .....	35
II.1.2. Egészséges életmódra nevelés .....	36
II.1.3. Környezeti nevelés .....	38
II.1.4. Mindennapos testnevelés megvalósulása .....	38

II.2. Országos mérések tapasztalatai, tervezett intézkedések.....	42
II.3. A hit-és erkölcsoktatással kapcsolatos tapasztalatok.....	46
II.4. Kiemelkedő pedagógusi tevékenységek .....	47
II.5. Az iskolavezetőség belső ellenőrzésének és a pedagógiai ellenőrzésnek a tapasztalatai .....	48
II.5.1. Óralátogatások száma és tapasztalatai .....	48
II.5.2. Bemutatótanítás száma és tapasztalatai .....	49
II.5.3. Tanfelügyeleti ellenőrzésekből adódó következtetések.....	50
II.5.4. Pedagógusminősítési eljárások tapasztalatai .....	51
II.6. A nevelést-oktatást segítő munkatársak tevékenységének értékelése .....	51
III. Az iskolai szervezet működése .....	51
III.1. Iskolavezetőség .....	51
III.2. Nevelőtestület.....	51
III.3. Szakmai munkaközösségek.....	52
III.4. Diákönkormányzat .....	52
III.5. Gyermekvédelmi feladatokkal megbízott pedagógus, szabadidő-szervező.....	52
IV. Az intézmény kapcsolatrendszere .....	61
IV.1. Fenntartó szervezet – SzeGeKIF.....	61
IV.2 Pedagógiai szakmai szolgáltatókkal való együttműködés .....	61
IV.3 Szülői szervezet, szülőkkel való együttműködés .....	61
IV.4. Gyermekjóléti- és családsegítő szolgálat .....	62
IV.5. Hatóságok.....	63
IV.6. Más külső segítő szervezetek .....	63
V. Szervezési feladatok .....	64
V.1. A tanítás nélküli munkanapok felhasználása, változás a munkatervhez képest.....	64
V.2. Iskolai ünnepélyek, rendezvények, ezek értékelése .....	65
VI. Pályázatok – azok eredményessége .....	77
VII. Továbbképzéseken, tanfolyamokon, konferenciákon való részvétel.....	77
VIII. Egyéb, az intézmény működésével kapcsolatos fontos történések, események.....	78

# I. Helyzetelemzés

## I.1. Tárgyi feltételek

A három feladatellátási helyünk (egyelőre önkormányzati tulajdonú) épületeire már elég sok pénzt fordítottunk, ám van még teendő, pld. az iskolaépület és a tornacsarnok homlokzati javítására, az iskolaépület falainak vízmentesítésére is sort kell keríteni. A tornacsarnok konvektoros fűtését lecseréljük környezetkímélő, energiatakarékos hőszivattyúsra, ehhez célszerű lenne napelemek felszerelése is, hogy önfenntartóvá tegyük az energiaellátását.

Az óvoda két járdaszakasza, mely rossz állapotban volt, új aszfaltburkolatot kapott. A játszóudvar fejlesztése szükségzerű lenne, mert a meglévő eszközeink elhasználódtak. Az épület falai az aljzatszigetelés hiánya miatt (nincs mindenütt betonajzat, hanem csak párnafa és homok) salétromosak, ugyanebből az okból kifolyólag a laminált padló állapota sem megfelelő minden helyiségben.

Az alábbi tárgyi eszközöket vásároltuk az idei tanévben:

Egy szőnyeg az egyik alsós tanterembe, egy szőnyeg a tanári ebédlőbe, Nóvum mini mozgáskotta készlet az óvodába, szünetmentes tápegység a szerverünkhöz, 2 db tornaszőnyeg az iskolai tornaterembe. Megrendeltünk 2 irattároló szekrényt az irodákba.

## I.2. Személyi feltételek

### I.2.1. Pedagógus álláshelyek száma

Az iskolában 18 engedélyezett álláshelyünk van.

Az óvodában 4.

### I.2.2. Pedagógusok száma

Az iskolában 18 fő engedélyezett álláshelyünk van, de csak 15 főállású pedagógust alkalmazunk (ebből 1 fő részmunkaidős) és 3 fő óraadót (történelem, kémia tantárgy oktatására és SNI tanulók logopédiai ellátására). Az óraadóknak összesen heti 20 órája volt.

Az óvodában 1 fő nyugdíjas kolléganő alkalmazásával tudtuk megoldani a szakemberhiányt.

### I.2.3. Tanév közbeni fluktuáció és okai

Sem tanév közben, sem az előző tanév végén nem történtek személyi változások.

### I.2.4. Technikai dolgozók száma

Az iskolában lévő technikai dolgozók száma 7 fő:

- 1 fő karbantartó, aki az óvodában is hasonló feladatokat végez,
- 1 fő portás, aki iskolaóri feladatot is ellát,
- 2 fő konyhai dolgozó,
- 1 fő teljes állású takarítónő,
- 2 fő részmunkaidős (heti 20 órás), határozott idejű, megváltozott munkaképességű takarítónő.

#### *I.2.4.1. Oktatást segítő munkakörben dolgozók száma:*

1 fő iskolatitkárunk van, aki az óvodatitkári feladatokat és a gazdasági ügyeket is egyszemélyben végzi.

Az óvodában csoportonként 1-1 fő dajkánk van, azaz összesen 2 fő.

## I.3. Tanulókra vonatkozó adatok

### I.3.1. Tanulói- és gyermeklétszám alakulása

**Az iskolában szeptember 1-jén 113 tanulónk volt.**

Szeptemberben 1 fő harmadikos enyhe értelmi fogyatékoságot megállapító szakértői vélemény alapján speciális iskolába távozott, 1 nyolcadikos tanuló nevelőszülőhöz került a Dunántúlra.

Novemberben érkezett egy elsős kislány Mórahalomról - a szülei válása miatt. Az édesanyja később azonban lemondott róla, és a tanuló visszaköltözött az édesapjához.

Novemberben egy 3.-5. osztályos testvérpár, valamint egy elsős kisfiú az iskolanővérek helyi kéttannyelvű iskolájába távozott az osztálytársakkal vélt konfliktusok miatt. Hogy átvették őket egy normál tanrendű iskolából, ahol az idegen nyelv tanulása csak 4. osztálytól kötelező, azt bizonyítja, hogy a nálunk 1-3. évfolyamon csak szakkörként oktatót angol nyelv tanítása kiváló színvonalon működik, a 4-8. évfolyam mellett - vagy náluk gyengén a kéttannyelvű.

Decemberben érkezett egy kisfiú Hódmezővásárhelyről, aki makói nevelőszülőkhöz került.

Februárban egy ötödikes kisfiú az édesanyjával együtt Szentesre került a családok átmeneti otthonába. Onnan márciusban visszatért.

Februárban érkezett egy elsős kislány a helyi állami általános iskolából.

**Így a tanév végét 110 fővel zártuk.**

Az óvodában a nevelési évet szeptember 1-jén a Margaréta csoportban 20 vegyes életkorú gyermekekkel kezdtük meg, ennyivel is zártuk. Év közben nem távozott és nem is érkezett senki.

A Százszorszép csoportban szeptember 1-jén 19 vegyes életkorú gyermekkel kezdtük meg a munkát. Januárban érkezett egy kisfiú korai fejlesztésből. Áprilisban költözés miatt egy testvérpárral bővült a csoportlétszám, tehát év végén 22 fő a csoportlétszám.

**Az óvodai gyereklétszám tehát szeptemberben 39 fő volt, év végére 42.**

### I.3.2. Napközis tanulószobai létszám alakulása

**Alsó tagozaton mind a négy évfolyam egésznapos iskolaként működik**, minden tanuló részt vesz a délutáni foglalkozásokon. Emellett minden osztályban volt felzárkóztató és tehetséggondozó foglalkozás is.

**Felsőben 1 napközis csoportunk volt: szeptember 1-jén 16 fővel indult, év végén 19 fővel zárt.**

Az alábbi felzárkóztató foglalkozásokat tartottuk felső tagozaton: magyar nyelv és irodalom, matematika, fizika, angol nyelv, természettudomány és biológia.

### I.3.3. Ismétlések, bukások száma és okai

Az idei tanévet egy tanuló sem kezdte évismétléssel.

Év végén 1 harmadikos kisfiú bukott évismétlésre, aki azonban enyhe értelmi fogyatékoságot igazoló szakértői véleménnyel átkerül speciális iskolába. (Ő már a második ebben a tanévben.)

4 fő javítóvizsgát tehet augusztusban. Az egyéni tanrendű 6. osztályos tanuló is kapott még egy lehetőséget.

Bukott diákok listája tanév vége			
#	Diák	Osztály	Tárgyak
1	L. Z.	7.T	angol
2	N. R. Á.	6.T	magyar nyelv, magyar irodalom, Természettudomány
3	S. R.	3.T	matematika
4	Sz. L.	3.T	magyar nyelv, magyar irodalom, matematika, környezetismeret
5	T. R.	4.T	matematika

Bukások oka: tanulói szorgalom hiánya, otthoni motiválás hiánya. A felsősök nem jelentek meg rendszeresen a délutáni felzárkóztató foglalkozásokon. A szülők nem partnerek.

### I.3.4. Osztály- és tantárgyi átlagok

Iskolai tanulmányi statisztika

Osztályok	mnyir	mny	mir	Dk	ang	mat	tör	hitt	körny	bio	fiz	kém	földr	ének	vizk	hon	inf	életv	tes	Tét	Term.tud	Mag	Szor	Átlag
1.T	4,23					3,77		4,85						5	5				5	5		4,69	4,54	4,69
2.T		4	4,23			3,85		4,85						4,92	4,77				4,54	4,77		4	4	4,49
3.T		3,47	3,65	4,29		3,47		4,35	3,94					4,59	4,71				4,88	4,71		4,06	3,71	4,21
4.T		3,1	3,3		3,1	2,7		4,5	3,2					4	4,2			4,5	4,8			3,6	3	3,74
5.T		3,31	3,75	4,19	3,13	3,06	3,88	4,38						4,63	4,69				4,06	4,19	3,25	4,25	3,81	3,88
6.T		2,5	2,57	4,29	2,54	2,64	2,71	2,93						4,43	3,79	3,36			4,07	3,57	2,57	3,21	2,93	3,23
7.T		3,42	3,08	4,42	3	3,08	3,33	3,83		3,08	2,92	3,25	3,92	4,58	4,83				4,25	3,58		3,92	3,25	3,64
8.T		3,31	3,15		3,42	3,25	4,15	4,08		3	3	3,54	3,62	4,62	4,85		4,54		4,31			4,46	3,31	3,78
Átlag	4,23	3,3	3,39	4,3	3,04	3,23	3,52	4,22	3,57	3,04	2,96	3,4	3,77	4,6	4,61	3,36	4,54	4,5	4,49	4,3	2,91	4,02	3,57	3,88

**A tanulói képességekhez mérten, megfelelő a 3,88 iskolai átlag** (a tavalyihoz képest 0,08 ezreddel jobb), főképpen annak tudatában, hogy a DIFER-mérések évről évre azt jelzik, felkészületlenül, vagy alacsony intellektussal érkeznek az iskolánkba. A legalacsonyabb átlagok főként azokból a tárgyakból születtek, amelyhez komplex gondolkodási képességekre is szükség van.

**A tanulók 36 %-nak van tanulási vagy fejlődési zavarról szóló szakértői véleménye. A tanulók 32 %-a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű, otthoni segítségre kevesen számíthatnak.**

### I.3.5. Magatartás- és szorgalomátlagok

Az óvodába 1 kisgyermek érkezett korai fejlesztésből január végén. A gyermek nem tud beszélni, magatartása felborította a Százszorszép csoport életét. Olyan szélsőségek tapasztalhatók, melyek ellehetetlenítik a nevelőmunkát (kiabál, dobál, dührohamai vannak, fellöki az ovistársait, kezet emel a pedagógusokra). Kértük a pedagógiai szakszolgálatot, hogy egészítse ki a gyermek korai fejlesztés végén kiállított vizsgálati anyagát konkrét diagnózissal. A vizsgálat már megtörtént, a gyermeket további vizsgálatra küldték a megyei szakértői bizottsághoz, melynek várjuk az eredményét.

Az iskolában egy hatodikos tanulót kivéve, nagyobb magatartási kihágások csak ritkán voltak, köszönhetően annak, hogy mindent kivizsgálunk, semmit sem hagyunk következmények nélkül. Az más kérdés, hogy a szülő nem mindig partner ebben. A 6. és a 4. osztályban van a legtöbb nehezen kezelhető gyermek.

Többször előfordultak az otthoni neveltetési hiányokból adódó tiszteletlen megnyilvánulások, illetlen beszédstílus, főként a 4. osztályban.

<b>Magatartás és szorgalom</b>		
<b>Osztályok</b>	<b>Mag</b>	<b>Szor</b>
<b>1.T</b>	4,69	4,54
<b>2.T</b>	4	4
<b>3.T</b>	4,06	3,71
<b>4.T</b>	3,6	3
<b>5.T</b>	4,25	3,81
<b>6.T</b>	3,21	2,93
<b>7.T</b>	3,92	3,25
<b>8.T</b>	4,46	3,31
<b>Átlag</b>	4,02	3,57

A magatartás és szorgalom átlagok mögötti részletekről az osztályfőnökök beszámolójában olvashatunk a III.5. fejezetben.



### I.3.6. Igazolt és igazolatlan mulasztások száma

Egy főre jutó hiányzás	115,91			
Legkevesebb egy főre jutó hiányzása van:	8.T(67,38), 5.T(99,75), 3.T(101,35)			
Legtöbb egy főre jutó hiányzása van:	4.T(162), 1.T(145,46), 6.T(133,57)			

Az összes hiányzás 1.588 óra volt (ebben benne van előző iskolából hozott 78 óra is), ebből 65 óra igazolatlan. **Sokkal kevesebb mint tavaly.** Az igazolatlan órák nagy része, 50 óra, egy testvérpárhoz köthető. A szülei folyamatosan meghazudtolják önmagukat, vagy nem voltak elérhetőek, ezzel veszélyeztetik a gyermekeiket. **A családsegítő szolgálatnak és külön a központnak összesen 3-3 alkalommal ment írásos jelzés.** A családgondozó kérdésére mindig előálltak valamilyen magyarázattal, miközben a gyerekekkel az utcán találkoztunk, és egyáltalán nem tűntek betegnek. A többi igazolatlan mulasztás (15 óra) két másik tanulónak róható fel, akiknek szülei együttműködőek voltak az iskolával.

Iskolai szinten **10 felszólítást küldtünk a szülőknek.** Ebből 3-at nagyarányú igazolt hiányzásokor, amikor tájékoztatnunk kell a szülőket a sok hiányzás esetleges következményeiről, a 7-et pedig igazolatlan mulasztás miatt.

**Az óvodai évben** a szülők együttműködtek, és gyermekeik távollétét orvosi igazolással, szülői igazolással lefedték. Igazolatlan mulasztás nem fordult elő. **1 esetben jeleztünk a családsegítő szolgálatnak** egy testvérpár nagyobb arányú (igazolt) hiányzása miatt.

### I.3.7. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma (év végén)

Iskola (32 %):

- hátrányos helyzetű: 11 fő (10 %),
- halmozottan hátrányos helyzetű: 24 fő (22 %).

Óvoda:

- hátrányos helyzetű: 3 fő,
- halmozottan hátrányos helyzetű: 7 fő.

Az óvodai számok idén is lényegesen magasabbak lennének, ha a szülők nyilatkozatot tennének a jegyzőnél. Mivel jövedelmük alapján jogosultak ingyenes gyermekétkeztetést igénybe venni, nem kezdeményezik a gyermekvédelmi támogatást, nem kérik a hátrányos helyzetről szóló határozatot sem.

A cigány származású gyermekek aránya az iskolában kb. 45 %, az óvodában kb. 65 %.

### I.3.8. Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma

**Félévkor 10 fő** volt a lemorzsolódással veszélyeztetettek száma, ebből 9 gyermeknek volt tanulási zavarról szóló szakvéleménye: 5 fő sajátos nevelési igényű, 4 fő beilleszkedési, tanulási és magatartási zavarokkal küzdő. 2 fő volt halmozottan hátrányos helyzetű.

Mindannyian 3,00 átlag alatti tanulmányi teljesítményt nyújtottak, nem rontottak előző félévi eredményeikhez képest. **Öten kaptak elégtelen osztályzatot** valamelyik tantárgyból.

**Év végén is 10 fő** (nem teljesen ugyanazok, mint félévkor) volt lemorzsolódással veszélyeztetett. Közülük 8 tanulónak van tanulási zavarról szóló szakvéleménye: 5 fő sajátos nevelési igényű, 3 fő beilleszkedési, tanulási és magatartási zavarokkal küzdő. 6 fő halmozottan hátrányos, 4 fő hátrányos helyzetű.

Mindannyian 3,00 átlag alatti tanulmányi teljesítményt nyújtottak, nem rontottak előző félévi eredményeikhez képest. **Ketten kaptak elégtelen osztályzatot, és tesznek javítóvizsgát.**

Félév óta egy hatodikos fiú javított, kikerült a listából, és helyette az az ötödikes került be év végére, akinek átmeneti otthonba kellett távoznia, és az eddigi élete még zaklatottabbá vált.

### I.3.9. Sajátos nevelési igényű, beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulók száma a tanév végén

Iskola (36 %):

- SNI: 21 fő (19 %),

- BTMN: 19 fő (17 %).

Óvoda:

- SNI: 3 fő,

- BTMN: 4 fő.

Fejlesztésüket saját alkalmazású gyógypedagógusunk látta el. Akiknek a szakértői véleményében előírták logopédust közreműködését, azoknak azt is biztosítottuk megbízási szerződéssel alkalmazott szakemberrel. A BTMN gyermeket az óvodapedagógusok, a BTMN tanulókat a tanítók és szaktanárok is segítették egyéni és kiscsoportos foglalkozásokon.

### I.3.10. Egyéni munkarendben tanulók és a tanulói jogviszonyt szüneteltetők száma

Az Oktatási Hivatal határozata alapján 1 fő harmadik osztályos tanuló a tavalyi tanév óta, 1 fő hatodikos tanuló pedig novembertől egyéni munkarendben végezte tanulmányait a család külföldi tartózkodása miatt.

Jogviszonyt senki sem szüneteltetett.

### I.3.11. Létszámadatok változása az utóbbi 4 tanévben

Létszámadatok változása az utóbbi 4 tanévben											
Iskola	létszám (fő)	SNI (fő)	BTMN (fő)	HH (fő)	HHH (fő)	1 főre jutó hiányzás (óra)	lemorzsoló dással veszélyeztetett (fő)	bukás évisméltésre (fő)	bukás javítóvizsgára (fő)	kitűnő (fő)	4,00-4,99 közötti átlag (fő)
2022-2023.	110	21 (19%)	19 (17%)	11 (10%)	24 (22%)	115,91	10 (17,9%)	1 (1%)	4 (4%)	5 (5%)	49 (45%)
2021-2022.	115	25 (22%)	26 (23%)	20 (17%)	33 (29%)	129	15 (26,8%)	0 (0%)	4 (3%)	9 (8%)	52 (45%)
2020-2021.	127	21 (17%)	28 (22%)	18 (14%)	25 (20%)	77,39	17 (27,4%)	1 (1%)	6 (5%)	8 (6%)	55 (43%)
2019-2020.	130	25 (19%)	22 (17%)	15 (12%)	33 (25%)	66,88	26 (37,1%)	2 (2%)	2 (2%)	5 (4%)	53 (41%)
<b>Óvoda</b>											
2022-2023.	42	3 (7%)	4 (10%)	3 (7%)	7 (17%)						
2021-2022.	40	6 (15%)	4 (10%)	3 (8%)	7 (18%)						
2020-2021.	40	4 (10%)	3 (8%)	3 (8%)	8 (20%)						
2019-2020.	44	5 (11%)	3 (7%)	4 (9%)	18 (41%)						

A 2021-2022-es tanévre több mint 10 fővel csökkent a létszámunk. Ennek okai: 19-en ballagtak el, de csak 14-en iratkoztak be a leendő 1. osztályba. A tanév végén 1 tanulót fegyelmi

határozattal kizártunk. 3 tanuló távozott (közülük 1 fő másnap vissza szeretett volna jönni). 1 tanuló gyenge értelmi fogyatékoság miatt speciális iskolába került.

Az elmúlt 4 tanévben állandó volt a költözködés más települések felől és felé, érkeztek-távoztak a tanulók. 3 tanuló került speciális iskolába gyenge intellektus miatt. Fegyelmi ügyek következtében összesen 3 tanuló került kizárásra. A más iskolába távozóknak nem felelt meg iskolánk tanulói összetétele, esetleg vélt sérelmeik voltak.

Néhány hozzánk jelentkező nagycsoportos, leendő elsős tanulót nem vettünk fel, mert a szülei nem fogadják el a katolikus értékrendet.

Évről évre megfigyelhető, hogy a lemorzsolódásban érintettek létszáma csaknem teljesen szakértői véleménnyel rendelkező sajátos nevelési igényű vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulókból áll. Akiknek tehát, igazolása van arról, hogy 2-es vagy 3-as osztályzatok elérése is sikernek számít.

Nagyot csökkent a lemorzsolódással veszélyeztetettek száma az elmúlt 4 tanévben. A szélsőséges 37,1 %-ot az első koronavírusjárvány alatti távoktatás után mértük.

**A tavalyi értékhez képest pedig 8,9 %-os javulás mutatkozott.**

A pedagógusok beszámolója szerint, a kötelező korrepetálásokra csaknem minden érintett rendszeresen eljár. (A kivételek eredményein pedig sajnos, meglátszik az érdektelenség.) Figyelembe veszik a szakértői véleményekben leírtakat, és aszerint differenciált lehetőséget biztosítanak. Külön segítség a logopédusunk munkája is.

A saját alkalmazású gyógypedagógus rendszerint a tanórákon is részt vesz, és segítséget nyújt a gyerekeknek.

### I.3.12. Fegyelmi ügyek

**Fegyelmi eljárás nem indult senki ellen**, bár egy hatodikost a tanév vége mentette meg ettől. Aki legutóbb megsértette a képmáshoz való jogot: testnevelés órán felmentettként felvételeket készített osztálytársairól, majd ezeket szerkesztve, viccesnek szánt tartalmakat szeretett volna feltölteni közösségi platformokra. A telefonján egy korábbi időpontban tanáráról készített felvétel is volt. Mindezek miatt igazgatói határozat készült a telefonok leadásáról, a továbbiakban a Házi rend módosításával szeptembertől rendelkezünk erről.

A tanulónak más esetek miatt sok beírása keletkezett, pld. barátja utasítására megpofozta egyik iskolatársát. Az édesanyja nem együttműködő, többször fenyegette már a pedagógusokat.

Tanuló, gyermek felvételekor előírjuk, hogy a szülő is elfogadja a katolikus értékrendet, mivel ez az anyára nem jellemző, a kisebb gyermekét (nem a mi óvodásunk), aki leendő első osztályos, nem vettük fel iskolánkba. Az anya az erről szóló határozatot átvette ugyan, de később verbálisan fenyegetett bennünket.

### I.3.13. Gyermekbalesetek

Az óvodában az év során nem történt gyermekbaleset.

Az iskolában, novemberben egy másodikos fiú az udvaron fogócskázás közben elesett, fejét beütötte. Koponyazúzódása lett, 1 éjszakát kórházban megfigyelve töltött. Februárban egy harmadikos lány tanuló az iskolaudvaron játék közben megbotlott társa lábában, könyökét ütötte be. Szintén februárban egy hetedikes lány az iskolaudvaron elesett futkározás közben. Orsócsonttörése lett.

Mindezen balesetek annak ellenére történtek, hogy az udvar aszfaltburkolata új.

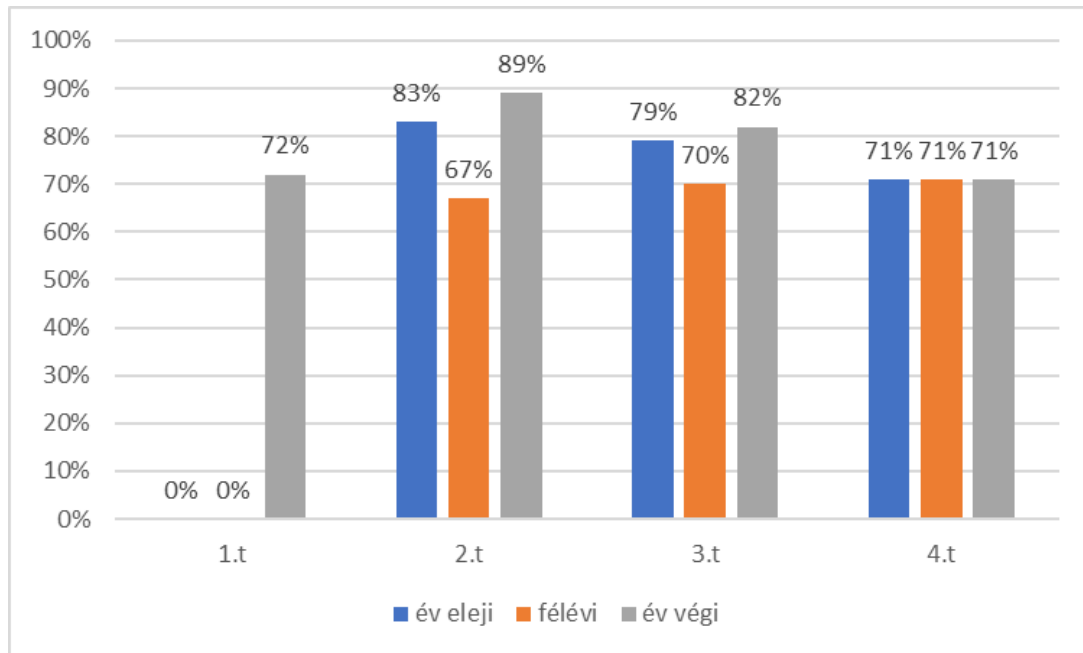
### I.3.14. Belső mérések és azok tapasztalatai

#### *Óvoda*

A gyermekek fejlődésének értékelését **egyéni fejlesztési naplóban** rögzítettük, évente 2 alkalommal: novemberben és április végén. Május végén minden gyermekről a szülők számára év végi értékelést készítettünk, melyben a képességterületeket érintő jellemzők olvashatóak. Ha úgy láttuk, hogy a tervezett fejlesztőmunka nem hozta meg a remélt sikert, kezdeményeztük a problémás gyermekek átfogó vizsgálatát a pedagógiai szakszolgálatnál. Minél hamarabb kezdődik meg a hátránykompenzáció, annál szerencsésebb a gyermek.

Az ötödik életévet betöltöttek körében rövidített **DIFER-mérést** végeztünk. Az elért eredmények tükrében folytattuk fejlesztőmunkánkat.

**Szövegértés**



**1. osztály:**

„A 13 fős osztályba jelenleg öt SNI és két BTMN tanuló jár. Ez jól mutatja, hogy több mint a fél osztály küzd valamilyen tanulási problémával. Ezen kívül egy tanulót szeretnénk volna a tanulási képességeket vizsgáló bizottsághoz küldeni, de ebbe a szülők nem egyeztek bele.

Az osztály összetétele tanulmányi szempontból igen heterogén. Két-három tanuló kivételével senki nem gyakorol, amire viszont nagy szükség lenne a jó olvasástechnika elsajátításához. A szülők nem ülnek le gyermekeikkel olvasni, ami a későbbi tanulmányi előmenetelükre nagymértékben ki fog hatni. Még azokkal sem gyakorolnak, akiknek valamilyen tanulási problémája van.

Év végére hosszabb szövegeket is olvastunk már, melyekhez megtanultuk a helyes fűzetvezetést. Egyre több önálló feladatra sarkalltam a gyerekeket. Illetve a feladatok önálló olvasás utáni helyes megértése is a célok között volt. Ezen lesz még mit fejleszteni a következő években.

Írásképük egy-két tanuló kivételével rendezett, betűalakításuk szabályos. A helyesírási szabályokat nehezen tartják be. Írás közben tipikus hibák az ékezet és a mássalhangzó hosszúságának jelölésében elkövetett hibák. A következő tanévben a helyesírás fejlesztésére kell nagy hangsúlyt fektetni.

Az év végi szövegértés kimeneti mérés eredménye 71,88%. Ez közepes eredmény. Okai lehetnek az ellenőrzés hiánya, a kapkodó feladatvégzés.”

(Szilágyi Judit tanító)

## **2. osztály:**

„Az egész tanévet véve szövegértésből hullámzó teljesítményt nyújtottunk. Az év eleji felmérés meséje jól sikerült. Ezután jelentős visszaesés mutatkozott az ismeretterjesztő szövegű félévi mérés során. Ez a közepes eredmény lehetett volna jobb is, a típusfeladatok órai gyakorlása miatt. Összességében azonban elégedett vagyok tanítványaim teljesítményével, hiszen év végére szépen kijavították a munkájukat. Az egész magyar irodalom tantárgy területén jelentős, pozitív változás történt. Szövegértés területén még mindig a szövegben való tájékozódás, az információk visszakeresése okozza a legnagyobb problémát. Az ok-okozati összefüggések meglátása is fejlesztendő terület. Fontosnak tartom a kiemelt területek fejlesztését, az olvasás gyakorlását, gyakoroltatását.

A hangos olvasás az osztály tagjai közül több tanulónál már folyékony, élőbeszéd közeli. Náluk már törekedni kell a hangsúlyozásra, a mondatthatárok tartása azonban még nem mindig sikerül. Ebből adódik, hogy az értő olvasás több gyermeknél is fejlesztendő terület. Ez nem csak magyarból fontos, hanem a többi tantárgynál is. A szöveges feladatok értelmezése is ebből kifolyólag okoz nehézséget.

A tanév során a memoriterek szépen megtanulták, az irodalmi fogalmakat is tudják alkalmazni. Magyar irodalomból elégedett vagyok az osztály teljesítményével, képességeik szerint dolgoztak; voltak nagyon szorgalmasak, voltak, akiket év közben többet kellett ösztönözni.

Magyar nyelvből is jó eredményt értek el. A nyelvtani szabályok alkalmazása is megfelelő. A mondatkezdéssel és a mondatvégi írásjelekkel még hadilábon állunk, ezeknek még jobban el kell mélyülniük. Nyelvtanból a tollbamondással, másolással gyűlt meg a legtöbb bajunk. A hibák szinte mindig figyelmetlenségből, az önellenőrzés hiányából adódtak. Egy tanulónak adtam év végén elégséges osztályzatot, az ő tudását érzem a legkevésbé biztosnak.”

(Tóvizi Kitti tanító)

### 3. osztály:

„A gyerekek szókincse alapvetően meghatározza a szövegértést. Akár olvasott, akár hallott szövegről van szó, az ismeretlen szavak környezetéből nagyon sok esetben ki tudjuk következtetni azok jelentését. Ugyanakkor az iskolában bemutatott, gyerekek által kedvelt (nép)mesékben számos olyan népies vagy régies kifejezés van, amelyek jelentését a tanítónak kell megmagyarázni. Nagyon jó volt a szövegválasztás, mert nem tartalmazott a tanulók számára ismeretlen kifejezést. A szöveg nyelvi megformáltsága sem tette nehezkessé a megértést.

Az olvasástechnika megfelelő szintű elsajátítása alapfeltétele a szövegértő olvasásnak. Az olvasás automatizálódása azt jelenti, hogy az olvasó úgy és olyan tempóban tudja azonosítani a leírt betűket, szavakat, szókapcsolatokat, hogy az nem ütközik nehézségbe, így képes teljes egészében a szöveg jelentésére koncentrálni. Erre fektettem nagy hangsúlyt 2. osztályban, és természetesen az idén sem tartottam elhanyagolandó tényezőnek.

A tananyag olvasmányait is az év végi felmérő feladatainak megfelelően dolgoztuk fel. Előtérbe helyezve a szókincsbővítést, mivel a családi háttér ezt nem minden tanulónak adja meg maradéktalanul. A beszédtechnika gyakoroltatása is fontos szerepet játszott a helyes olvasási technika fejlesztésében. Tudatosítani akartam bennük, hogy annyiszor olvassák el a szöveget míg meg nem értik. Az utasításokat pontosan értelmezzék. Használják ki az időt, olvassák át a megoldásaikat betűről-betűre, javítsák a hibáikat. A gyakorlás során előforduló hibákat megbeszéltük, elemeztük. Nagyon ügyesen ennek megfelelően dolgoztak. A gyerekek a saját szintjükön teljesítettek, sőt volt aki túlszárnyalta önmagát. Adódott ez abból is, hogy nem volt nehéz a felmérés szövege. A gyerekek életkori sajátosságainak megfelelő volt, és ha más megközelítésben is, ismert szituáció.

A leggyengébben a rendszerelemzés, tervezés sikerült, de az is 68,33%.

A szövegértelmezés ahol még hiba csúszott be, de ez is 77,33% lett, illetve az információ visszakeresése, amely 78,33%. A többi feladat típus 90% körül mozog.

A felmérést 15-en írták meg. Hiányzott S. R. és I. S.

A tanulók nagy többsége ötös szinten teljesített - 9-en, ebből 5-en (J. K., Cs. Cs., M. D., S. B. és V. Z.) hibátlan 100%-os munkát végeztek. Kár, hogy ezek közül a gyerekek közül év közben csak Cs. és B. mutat egyenletes munkát. Z. meg a meglepetés erejével hatott. Ezen kívül még 4 db 5-ös értékű munka született (G. E., V. T., L. K., T. K.) Meglepően jó T. K., L. K.



teljesítménye. Ilyenkor összeszedik magukat. Kár, hogy nincs kitartásuk. Tanév közben nem mutatnak ilyen teljesítményt.

Született még 2 db 4-es (V. B. és M. J.), és 2 db 3-as (B. M. és Gy. B.) értékű munka. V. B. az egyik legstabilabb tudású tanuló, de ha teljesítmény mérésről van szó hibázik, rettentően szorong. Illetve 1 db 2-es Cz. B., ő többre lenne képes, de mérhetetlenül lusta, nemtörődöm és a családi háttér sem segít neki. Sz. L. munkája nem üti meg a mércét az ő felmérője 1-es lett.

Az osztály átlaga: 81, 92% lett, bőven várakozáson felüli az utóbbi hetek teljesítményeit figyelembe véve.

Félévhez képest javulás mutatkozik. Igaz azt is el kell mondani, hogy az ismeretterjesztő szöveg feldolgozása nehezebben megy osztályszinten. Tájékozatlanok, alapvető dolgokat, pl. virágok, állatok, nem ismernek fel.”

(Haluska Zoltánné tanító)

#### **4. osztály:**

„A szövegértés sikerének alapja a szilárd olvasástechnika, az olvasottak gyors és pontos dekódolása. Éppen ezért nagy hangsúlyt fektetek arra, hogy a gyerekek készségszinten sajátítsák el az olvasást.

A szövegértést azonban nagyon sok tényező befolyásolja. Ezek például a szöveg nehézsége, a tanulók háttértudása, szövegértési műveletek végzésének képessége, életkornak megfelelő mennyiségű aktív szókincs, a gyakorlás folyamatossága.

A bemeneti mérés és a félévi mérés eredménye szövegértésből közel azonos százalékos eredményt hozott. Azonban tudni kell, hogy a tanév eleji szövegértést a tavaly év végén megírt szöveg adta, tehát ezzel a szöveggel már találkoztak a gyerekek. Ekkor egy mesét olvashattak, most félévkor pedig egy ismeretterjesztő szöveg adta a mérés alapját.

Tudjuk, hogy a tanulókhöz, főleg ebben az életkorban közelebb állnak a mesék, mint az ismeretterjesztő szövegek.

Az eredményt jónak ítélem meg. Köszönhető ez többek között az állandó, rendszeres gyakorlásnak, a típusfeladatok megoldás technikájának rögzülésének, s nem utolsósorban annak, hogy ez a szöveg a bálnákról szólt, ami érdeklődést keltett a gyerekekben.

A legnagyobb probléma továbbra is a tanulók gyér szókincse. Nehéz úgy megérteni egy pár mondatot is, ha alapvető gondjuk van a szókészlettel.

A feladattípusokon belül nehezebben megy a tanulóknak az események időrendbe sorolása, a szavak, szószerkezetek szinonimáinak megkeresése, szavak jelentésének megmagyarázása, adatok, tulajdonságok hozzárendelése a szereplőkhöz, következtetések levonása, megfogalmazása, önálló élmény megfogalmazása.

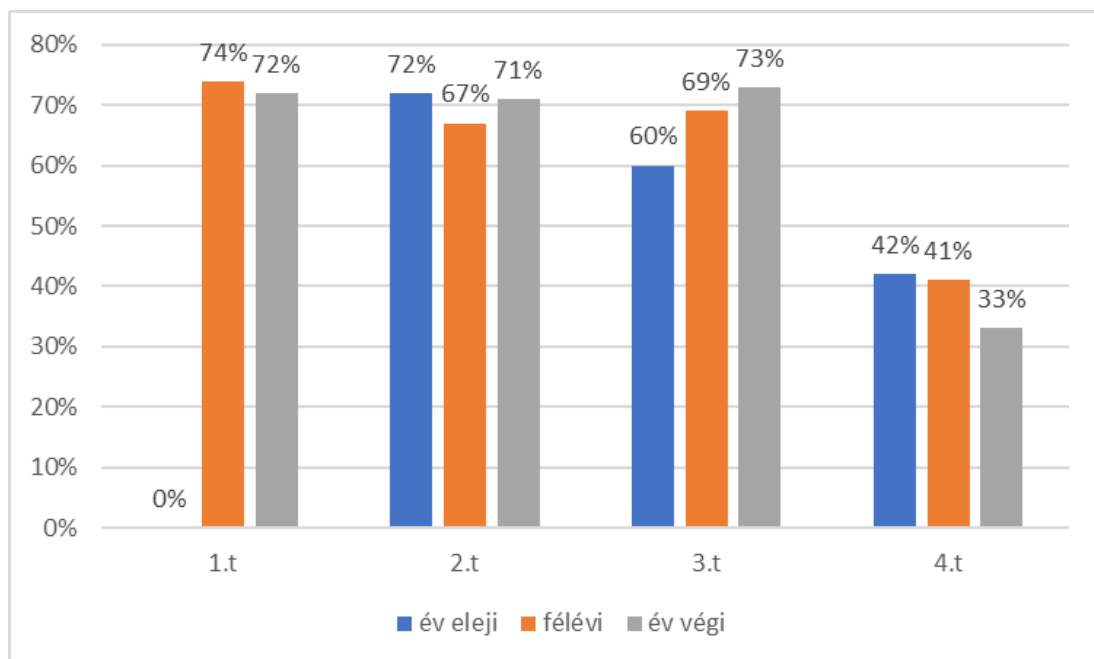
Könnyebben meg tudják oldani azokat a feladatokat, ahol kérdésekre kell válaszolni, hiányos mondatokat kell kiegészíteni, a szövegben kell aláhúzni a kérdésekre a megfelelő válaszokat. Az igaz-hamis állításoknál figyelmetlenség okoz pár hibát.

A részképességzavar a szövegértés nehézségében is megmutatkozik, főleg azoknál a gyerekeknél, akiknél ez fenn áll.

Fejlesztendő terület, amelyre nagy hangsúlyt kell továbbra is fektetnem.”

(Szabó Gizella Mária tanító)

### ***Matematika tudásszint***



## 1. osztály:

„A sikeres tanulás feltételei közé tartozik a támogató szülői háttér. Az osztályunkban ez igen tág skálán mozog. Az elhanyagoló szülőtől, a semmit nem követelő, elkényeztető szülőig minden megtalálható. A gyerekek közül vannak, akik olyan testi, lelki sérüléssel élnek, melyek feldolgozása egy felnőttnek is komoly gondot jelentene.

A szülőknek nincsenek elvárásaik a gyerekeikkel szemben. Egy-egy rossz osztályzat, rendetlen magatartás kapcsán hiába jelzünk a szülők felé - a gyerekek elmondása alapján -, legtöbbször szóra se méltatják a szülők. (Lehet, hogy ez a jobb megoldás, mert ekkor nem a tanárt hibáztatja - a gyerek előtt - a család.)

A másik feltétel a gyerekek képessége és a tanuláshoz való hozzáállása. A tanév eleji DIFFER mérés eredménye előre jelezte, hogy az osztály tanulóinak képességszintje lényegesen elmarad az életkoruknak megfelelő szinttől. (5 tanuló 4 évesnek megfelelő képességszinten kezdte el az első osztályt. A tanulók közül egyetlen gyerek se érte el az iskolaérettség kritériumait.) Ilyen kezdés után félévkor megkaptuk az osztályismétlő, autisztikus tüneteket mutató, igen gyenge képességekkel rendelkező tanulót. Igen nehéz megvalósítani az integrációt, hogy az osztály több, mint fele problémával küzd. Van olyan tanulónk, hogy jeleztük a szülőknek, szeretnénk, ha szakemberek segítenének a gyerek képességeinek feltérképezésében, de ők nem járulnak hozzá a vizsgálathoz.

Egész évben gondot okozott a motiválatlanság. Úgy érzem, hogy hiába adok játékos, differenciált, képességeiknek megfelelő feladatot változatos munkaformákat segítségül hívva, a gyerekek nagy többsége nem dolgozik. Néhányan még arra is lusták, hogy elolvassák a kapott feladatokat, vagy segítséget kérjenek. Páros vagy csoport munkánál elvárják, hogy a társuk dolgozzon helyettük. Az osztály tanulói között néhányan nem hajlandóak a társukkal együtt dolgozni, játszani. Nemtetszésüknek arcuk, testük jelzéseivel, illetve szóban is hangot adnak.

Lehet, hogy egy családinap szervezése és lebonyolítása lehetőséget teremtene ahhoz, hogy a szülők elfogadóbban viszonyuljanak gyermekük osztálytársához és akkor talán a gyerekek között is jobb lenne a kapcsolat.

A harmadik feltétel az iskolai környezet és a pedagógus hozzáállása. Tanítótársammal egész évben igyekeztünk barátságos környezetben dolgozni a gyerekekkel. Judit érdeme, hogy a gyerekek változatos munkájával díszítettük tantermünk falait. A plüssjátékokkal, legóval

szívesen játszottak szabadidejükben. Ha lehetőség lenne rá, örömmel fogadnánk újabb legó elemeket.

Pedagógusként igyekeztem mindent megtenni annak érdekében, hogy felkeltsem a gyerekek érdeklődését a matematika iránt. Játékokkal, mesével, interaktív feladatokkal próbáltam motiválni a gyerekeket. A képességeiket figyelembe véve változtattam a tankönyvön és a tanmenetemen. A tízesátlépés nehézségeinek kiküszöbölése érdekében döntöttem úgy, hogy több időt hagyva, többet gyakorolva, más módon sajátítjuk el a tananyagot ezt a részét. Az év végi felmérés eredménye 72% nem ad okot örömmre, de ha az indulást nézem, akkor megfelelőnek tartom.

Azt gondolom, hogy az alpműveleteket valamennyien elfogadható szinten tudják egy tanuló számegegyesen számlálgatva, többen az ujjukon számolva. Azonban a gondolkodási képességek és a mindennapi életben előkerülő gyakorlati tudás megszerzése / mérések, idő, napok, hónapok neve/ még rengeteg feladatot ad.

Az év végi eredmény okait keresve első helyen említeném a belső motiváció hiányát. Azt tapasztalom, hogy se a gyerekeket, se a szülőket nem zavarja a rosszul sikerült felmérés. Mintha teljesen normális lenne, hogy egy elsős kisgyerek sorozatosan gyengén teljesít. A szülőkön többször érzem azt, hogy zavarja őket, ha a délutáni találkozások alkalmával megemlítem, hogy egy kicsit gyakorolni kellene a gyerekével. Szinte nem kaptam gyakorlást. Hiányszakokkor kéri, hogy mit pótoljanak, de csak kevesen végzik el a feladatot.

A hétvégi házi feladatokat is azért adom, hogy a gyerekben kialakuljon egy kötelességtudat, hogy neki feladata van, amit el kell végeznie. A szülők segítségével abban kimerül, hogy inkább megoldják gyermekük helyett a feladatot, csak addig se kell a kicsinyükkel bajlódni.

A másik okot abban látom, hogy a gyerekek előtt nincs minta, cél, hogy mit szeretnének dolgozni, ha felnőnek. Nem is tudják, hogy a szüleik mivel foglalkoznak. Lehet, hogy ez a cél a szülőkből is hiányzik? Így hogyan lesznek képesek céltudatosan megvalósítani elképzeléseiket?"

(Molnárné Baranyai Éva tanító)

## **2. osztály:**

„A második osztály többségében szorgalmas, számfogalmuk 100-as körben kialakult, számolási készségük megfelelő. A felmérések eredményei is hasonló szintű tudást tükröznek. Egy kislány tudása gyenge, ő nem képes a tízesátlépéseket elvégezve összeadni, kivonni. Figyelme, munkához való hozzáállása is rossz. Feladattudata nincs. Lusta. A többség problémáit a logikus gondolkodás hiánya, gyengesége okozza, a szöveges feladatok megoldása, a nyitott mondatok, összefüggések keresése, összetett számfeladatok megoldása, logikai feladatok megoldása okozza. Nem tudunk gondolkodni, sokan nem is akarnak. A probléma oka: ezek a gyerekek otthon keveset beszélgetnek, nem olvasnak, ezért gondolkodásuk, szókincsük is gyenge.”

(Frankó Zoltán tanító)

## **3. osztály:**

„Szorgalom szempontjából az osztály megosztott. Vannak nagyon szorgalmas tanulók, akik a tanév során kitartó, egyenletes tanulmányi teljesítményt nyújtottak, aktivitásukkal, hozzászólásaikkal segítve a pedagógus munkáját. 5 tanuló több versenyen is részt vett, ezzel is bizonyítva példaértékű szorgalmukat. 8-9 fő jól motiválható a tanórákon, viszont több tanítói magyarázatot igényelnek. Ők kevés hibával dolgoznak, általában figyelmetlenségük miatt rontanak a feladatok megoldásában. Igyekeznek pontosabban dolgozni, munkatempójuk megfelelő. 2-3 tanuló figyelme és koncentrációja könnyen elterelődik, sokszor igénylik a pedagógusok segítségét. Lassabban dolgoznak társaiknál, még akkor is, ha közösen oldjuk meg a feladatokat. 2 tanuló nem tudta teljesíteni a harmadik évfolyam követelményeit.

Év végi mérések eredményei matematikából: 73, 38 %. Az év eleji bemeneti (60,3 %) és a félévi ( 69,17 % ) mérésekhez képest fejlődés tapasztalható.

Számfogalmuk a 1000-es számkörben kialakult. Azonban két tanuló számfogalma bizonytalan, ők gyógypedagógiai fejlesztésen is részt vesznek. Egész évben igyekeztünk több gyakorlással, több magyarázattal bepótolni a hiányosságait, de nem tudták teljesíteni matematikából a harmadik osztály minimum követelményeit. (Még a szorzó- és bennfoglalótáblák tudásában és alkalmazásában is sok hiányosságuk van.)

A számokat, azok nagyság szerinti összehasonlítását ismerik, az egyes, tízes, százas számszomszédokat meg tudják határozni. Adott szabályú sorozatokat többen ügyesen

folytatnak, 5-6 fő segítségre szorul. A kerek tízesekkel történő fejszámolás még mindig több időt vesz igénybe, de néhányan már egyre ügyesebben dolgoznak. A műveletek sorrendjét megtanulták, jól alkalmazzák (4-5 fő kivételével). A tízesre, százásra kerekített becsléseket, valamint az írásbeli műveleteket többségük pontosan vagy kevés hibával tudja megoldani. Az írásbeli kivonás műveletét, az írásbeli összeadáshoz és a szorzáshoz képest 3 diák nem megfelelően tudta elsajátítani. Év közben rengeteget gyakoroltunk, de amint önálló munkára került sor, a feladatokat nem tudták helyesen megoldani. A szöveges feladatok és nyitott mondatok önálló megoldása egyre több tanulónak sikerül. Segítségre és fejlesztésre szorul 5-6 fő a feladatértés, értelmezés és az összefüggések meglátása terén.“

(Mihalik Zita tanító)

#### **4. osztály:**

„A negyedik osztályban a legfontosabb célkitűzés az alapműveletek elsajátítása volt. Nagyon sok munkával, kicsi hatékonysággal haladva, jelenleg tudnak kevesebb hibával összeadni, kivonni és szorozni. Mindannyian könnyebben végzik el az írásbeli műveleteket, mint a fejszámolást. Megtanulták és többségében tudják a szorzótáblákat, de folyamatos ismétlést igényel. Az osztás művelete nagyon nehéz nekik. Sok hibával tudnak csak osztani fejben és írásban, valaki képtelen rá. A gondolkodtató feladatok, szöveges feladatok, táblázatok, kombinatorika stb. nekik megoldhatatlan problémát jelent. Logikus gondolkodásuk nagyon gyenge, egy kisfiú képes rá, de az ő eredményei is romlanak családi háttere miatt. Szorgalmuk, munkához való hozzáállásuk rossz. Kényszertanulók. Nagyon sokat hiányoznak. Családi hátterük mélységesen rossz.

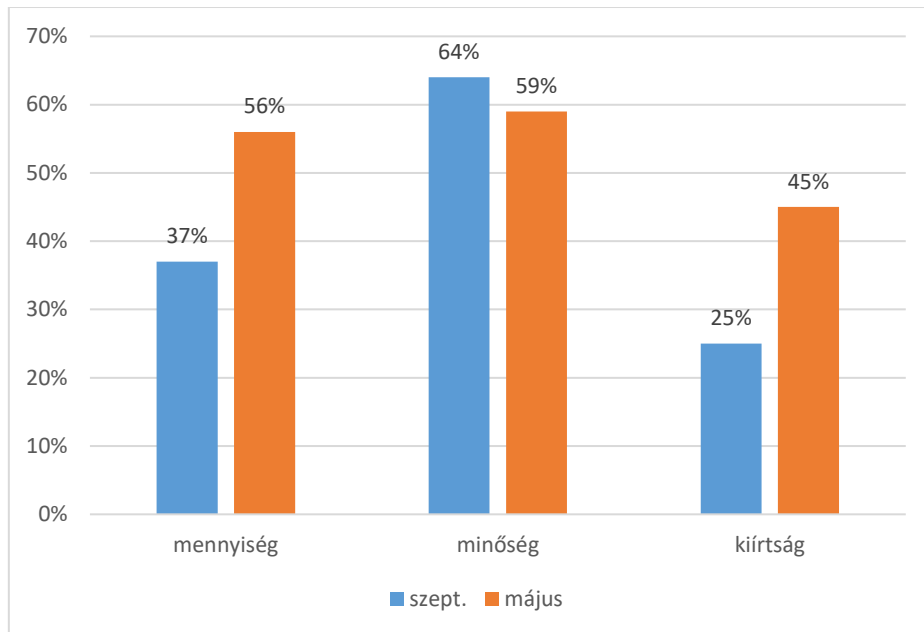
Egy kislány javítóvizsgázni fog, ő alig-alig járt a négy évben folyamatosan, heti rendszerességgel hiányzott. Lemaradása hatalmas.

5. osztályban nagyon sok gondjuk lesz.”

(Frankó Zoltán tanító)

**Magyar nyelv és irodalom**

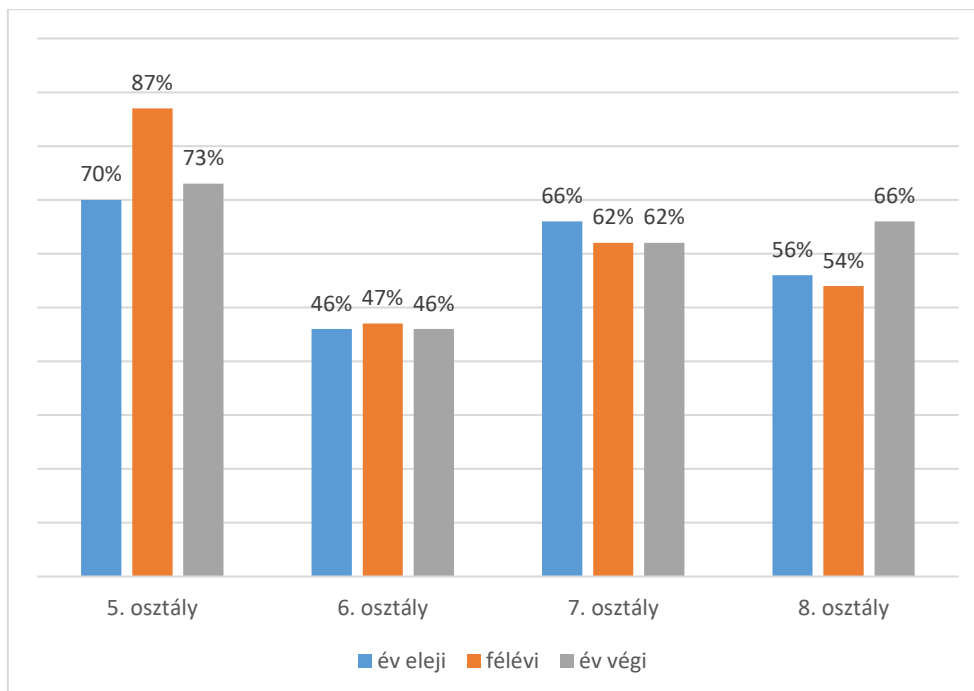
**Íráskészség 5. osztály**



„Íráskészséget diagnosztizáló mérést szeptemberben és májusban mérünk. 5 perc alatt egy meséből minél több betűt kell lemásolniuk a tanulóknak, minél pontosabban és minél esztétikusabban. Ezek a mennyiség, minőség és kiírtság mutatói. Az eredményen látszik, hogy év végén pontosabban, figyelmesebben másoltak le jóval hosszabb szöveget, de ez egy kicsit a minőség rovására ment.”

(Túri Józsefné szaktanár)

## Szövegértés



Túri Józsefné étékelése:

### 5. osztály:

A félévi mérés eredménye lett a legjobb. Ennek valószínűleg az az oka, hogy ez a szövegtípus állt legközelebb a gyerekekhez. Év végére elfáradtak, ők május végén írták az országos kimeneti mérést is. Az eredményük jó erős közepes eredmény, reális a képességeikhez viszonyítva.

### 6. osztály:

A leggyengébben teljesítő osztály volt az egész tanévben. Gyenge képességükön túl a figyelmetlenség, a kitartás hiánya is magyarázat a teljesítményükre. Sokan olvasási nehézségekkel küzdenek, a szókincsük átlag alatti. Képtelenek 45 percig kitaróan figyelni. Ráadásul van egy olyan tanuló is, aki néhány éve él Magyarországon. Nem érti a szavak jelentését, gondot okoz neki az írás és olvasás. Év végén 0 %-os szövegértést írt, ezzel nagyon lerontotta az osztály amúgy is gyenge eredményét.

### 7. osztály:

Közel azonos szinten teljesítettek egész tanévben, ez az eredmény a képességeiknek megfelelő.

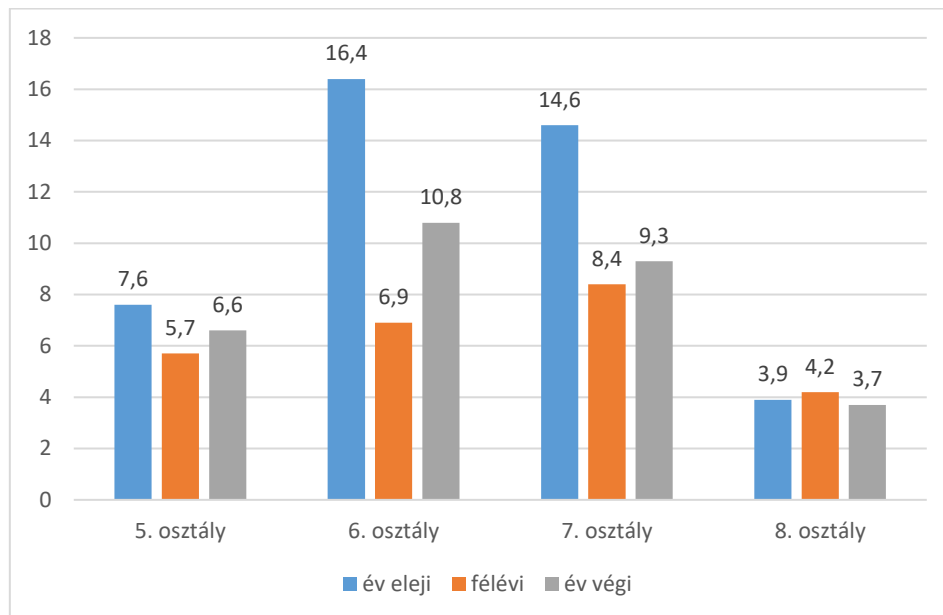


## 8. osztály:

Érdekes, hogy az év végi eredményük lett a legjobb, ez már egy közepes teljesítmény, ami elfogadható.

A szövegértés eredményeit valószínűleg az országos bemeneti és kimeneti mérések is alá fogják támasztani. Nagyon nagy szükség van ennek a területnek a fejlesztésére, hiszen mindennek ez az alapja. És ez minden nevelő feladata kell, hogy legyen a jövőben is.

### *Helyesírás (hibák száma)*



Túri Józsefné értékelése:

## 5. osztály:

Helyesírásuk csekély mértékben, de javult. Nincs helyesírás értékelése alóli mentessége senkinek sem, így megfelelőnek értékelem a teljesítményüket.

## 6. osztály:

Félévi eredményük sokkal jobb lett, viszont év végére egy kicsit romlott. A javulás többek között annak köszönhető, hogy a félév során 2 tanuló felmentést kapott a helyesírás értékelése alól, 1 ugyancsak gyenge helyesíró pedig egyéni tanrendű lett.

## 7. osztály:

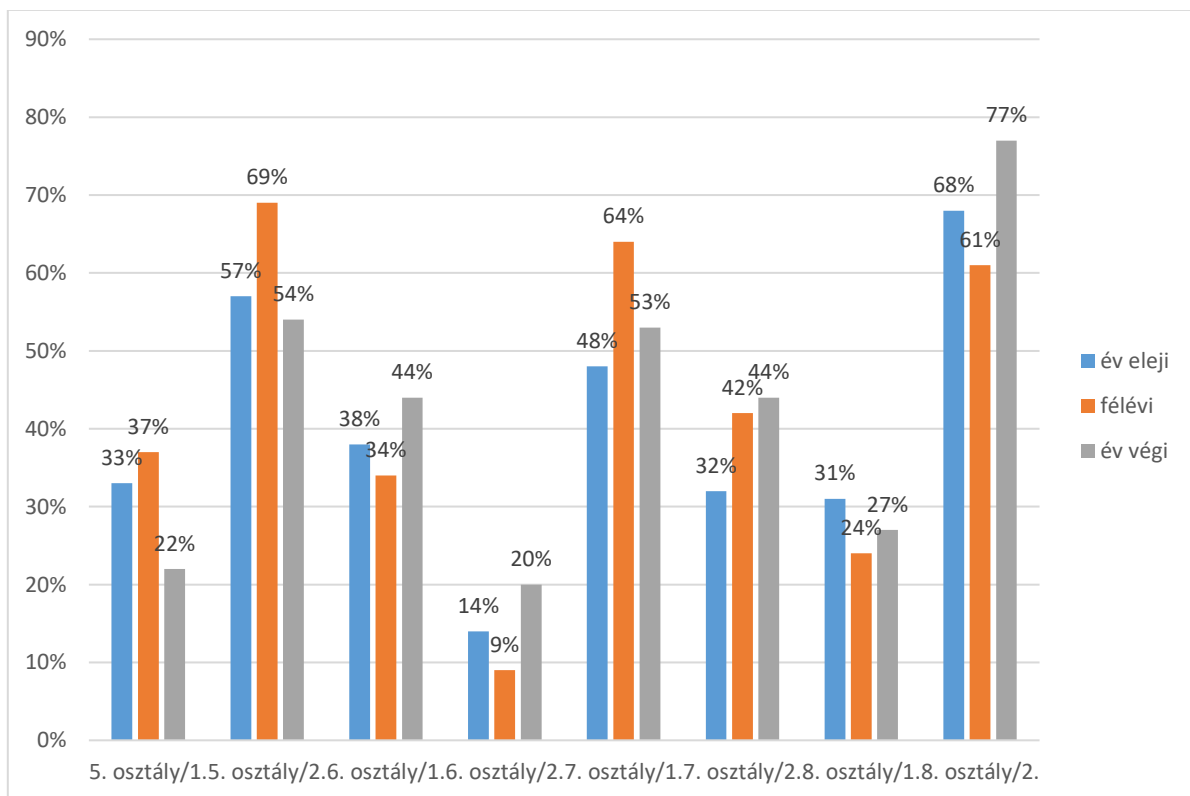
Ebben az osztályban is sokkal jobban sikerült a félévi és év végi mérés eredménye, pedig a szöveg nem volt könnyű. Összeszedettebbek voltak, figyeltek, és igyekeztek.

## 8. osztály:

A legjobban teljesítő osztály. Két felmentett van a helyesírás értékelése alól, így az ő gyenge teljesítményük nem rontotta le a többiek eredményét.

### *Matematika (osztályonként két-két csoportban)*

Az egyes sorszámú csoport Csapóné Szalai Kataliné, a kettes sorszámú Balássy Károlyé volt.



Csapóné Szalai Katalin szaktanár értékelése:

A lehetséges okok általában: az alapműveletek ismeretének hiánya (szorzótábla, helyiérték, műveleti sorrend, maradék továbbvitele, előjel), pontatlan számolás, mérés, szerkesztés,

nincsen gyakorlati tapasztalatuk (mértékegységek, mérés, következtetés), nincsen logikus gondolkodásuk, nincsen önellenőrzésük, a szöveges feladatoknál nem értik, hogy mit kell csinálni, igénytelenség a munkában és az eredményt illetően („Jó lesz a kettes!”), sok hiányzás illetve az elmaradt tananyag pótlásának hiánya.

#### **5. osztály:**

A csoport tanulmányi átlaga 2,28, ennek megfelelően az eredmény reálisnak tekinthető.

A tanulók igyekeznek a feladatokat elkészíteni, többségük rendszeresen részt vett a matematika korrepetáláson. Igyekeztek, de nagyon gyengék, sokat hiányoztak, nem pótoltak.

#### **6. osztály:**

A csoport tanulmányi átlaga 3. Nagyon nehezen motiválhatók, lusták, érdektelenek. A csoport tagjai közül néhányan eljártak korrepetálásra.

Nehéz pótolni a hiányosságait és tanulásra bírni őket.

#### **7. osztály:**

A csoport tanulmányi átlaga 3,5, ennek megfelelően az eredmény reális. Az első féléves tananyagban a geometriai részt nagyon kedvelték, számolni azonban nem szeretnek. Nagyon sokat hiányoztak és az elmaradást nem pótolták be.

#### **8. osztály:**

A csoport tanulmányi átlaga 2,6, ennek megfelelően az eredmény nem reális, ketten bukáshoz közel álltak. Rendkívül gyenge csoport. Érdektelenség, lustaság, gyenge képesség, hiányos ismeretek jellemezték őket.

Balássy Károly szaktanár értékelése:

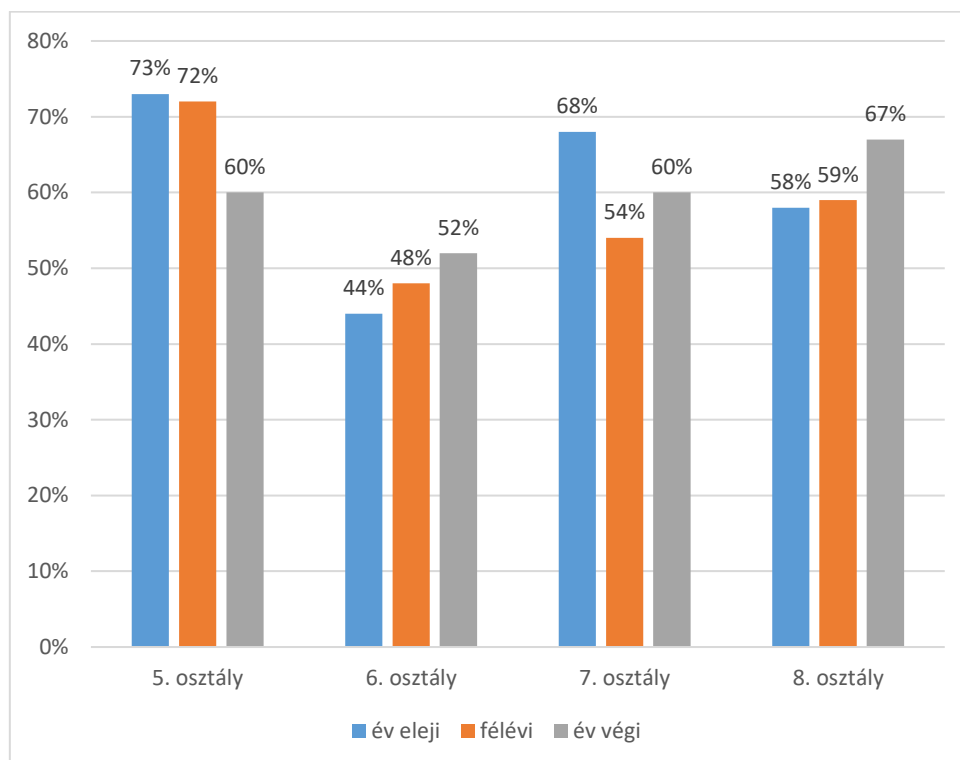
**Az 5. osztályosok** eredménye javult a legtöbbet félévkor az év elejéhez képest. Az év végén viszont az ő teljesítményük volt az egyetlen, amelyik rosszabb eredményt hozott a félévihez képest. A gyerekek talán már túlságosan is felsősnek érezték magukat, nem volt új számukra ez a környezet és a korábbihoz képest kevesebbet figyeltek és dolgoztak a tanórákon. Komolyabb fegyelmi probléma továbbra sem volt velük, de az órai munkánál többször kellett szóban figyelmeztetni a munkára való koncentrációra.

**A 6. osztály** az év eleji nagyon rossz eredményén félévkor még tovább tudott rontani. Az év végi mérés eredménye is nagyon gyenge, de legalább egy kis javulást jelez. Továbbra is jellemző a munkával szembeni érdektelenség, nagyon nehéz őket motiválni. A képességeik igen szerények és ezen nem tudtak szorgalommal sem javítani, mert az nincs. Többekkel volt fegyelmi probléma is, ezek esetenként az órai munka rovására mentek. A második félévben az alapok megerősítésére fordítottunk több időt, de ezzel az előrehaladás is lelassult. Korrepetáláson dolgoztak, de nagyon gyorsan elfelejtették az újra és újra átvett anyagot is.

**A 7. osztályosok** minimálisan javítani tudtak a félévi eredményhez képest. Az eredmények így sem túl jók, de a legtöbb tanuló jobban munkára fogható. Szívesebben dolgoztak az órákon és jobban figyeltek a tananyag megértésére. Az osztályban fordult elő az egyetlen félévi bukás matematikából, az év végére ezt sikerült a tanulónak elégséges szintre javítania. A képességek itt sem túl jók, és náluk is újból és újból át kellett ismétetni az elméletileg korábbról már ismert részeket.

**A 8. osztályosok** az év elején a legjobb eredményt produkálták. Félévkor ennél gyengébben teljesítettek, de az év végén a legjobb teljesítményt nyújtották. A csoport tagjai közül kevesebb a „csendes” résztvevő, a többség aktívabban dolgozott az órákon. Több szólítással, táblánál való munkával lehetett erre őket rávenni. 8. osztályban az év végén általában nehezebb jó eredményt elérni, de a gyerekek komolyan vették a felmérést, és ennek is köszönhető a jobb eredmény elérése.

## Angol nyelv



„Az év végi felmérők felépítése angol nyelvből nagyon hasonló az országos idegen nyelvi mérésekben elvártakhoz. A feladatok leginkább az olvasott és hallott szövegértésen, valamint a szókinés használaton alapulnak, kiegészítve egy íráskészséget mérő feladattal, melyben a tanulóknak önállóan kell mondatokat alkotniuk irányított fogalmazás formájában. A kizárólag nyelvtanon alapuló feladattípusok kis arányban jelennek csak meg a felmérésekben.

Az eredményeket illetően, a hatodik évfolyamon nincs jelentősebb változás a félévi sinthez képest. Sokan még mindig az éppen csak elegendő minimumot teljesítik, alig elkerülve a bukást. A jobb teljesítmény elérése nem igazán motiválja őket.

Ugyanez a hetedik osztályról is elmondható több tanuló esetében. Bár, az év végi felmérő átlaga némileg javult a félévihez viszonyítva, még mindig elmarad a bemeneti méréshez képest.

Nagyobb eltérés ötödik és nyolcadik évfolyamon tapasztalható, mind negatív, mind pozitív irányban. Az ötödik osztály sajnos rosszabbul teljesített a kiemelkedően jó bemeneti és félévi eredményükhöz hasonlítva. Ennek okát abban látom, hogy a második féléves anyag sokat nehezedett az első félévéhez képest. Mivel a gyerekek első osztálytól kezdve tanulnak angolt,

az előzetesen megszerzett tudás még elegendőnek bizonyult az első félévben, de a tanév második feléhez már nem, így több tanulásra lett volna szükség az eredmények megtartásához.

A nyolcadik osztályban többen is kiemelkedően erős szókinccsel és szövegértési készségekkel rendelkeznek, mely teljes mértékben megfelel az általános iskola végeztével elvárt nyelvtudás szintjének. Ezen tanulók kivétel nélkül 90% körül, illetve afelett teljesítettek a kimeneti mérésekben, nagymértékben feljavítva ezzel az osztályátlagot.”

(Nagy Orsolya szaktanár)

### I.3.15. Jövő tanévi első osztályosok, kiscsoportosok száma, intézményi létszámok

**Az iskolában** a következő tanévre 14 fő iratkozott be tavasszal az első évfolyamra. Időközben 1 fő távozott másik iskolába. 13-an ballagtak el.

Azokat a jelentkezőket, akiknél a szülő nem fogadja el a katolikus értékrendet, elutasítottuk.

1 kisfiú távozott enyhe értelmi fogyatékoság miatt speciális iskolába (ő már a második ebben a tanévben) 1 kislány érkezett a napokban, így **a következő tanévet 110 fővel kezdjük.**

Az óvodában, a következő nevelési évre 6 gyermek iratkozott be, 12 fő ballagott el.

Az év során a tanköteles korú gyermekek iskolaelőkészítése folyamatosan jelen volt a csoportok életében. Az Oktatási Hivatalhoz a szülők 3 esetben írtak kérelmet tankötelezettség halasztása miatt. Mindhárom esetben engedélyezték a gyermekek további 1 év óvodában maradását a 2023-2024-es nevelési évre.

Ebből 12 kisgyermek elballagott, tavasszal 6 fő új óvodás iratkozott be. **Így várhatóan, szeptemberben 36 óvodásunk lesz.**

Az intézmény népszerűsítésére nyílt napokat szerveztünk, és hirdetőújságban, közösségi oldalakon jelentettük meg az erről és rólunk szóló információkat. Sajnos, kevesen voltak kíváncsiak ránk, és olyanok is akadtak, akik a megjelent szülőtársak külsőségét megítélve, máshová írátták gyermeküket.

## I.4. A középiskolai felvételi tapasztalatok, felvett tanulók száma

### I.4.1. Középiskolai továbbtanulási mutatók

A 12 fő végzősünk mindegyike felvételt nyert valamelyik középiskolába:

- gimnáziumba: 0 fő,
- technikumba: 9 fő,
- szakképző iskolába: 4 fő.

### I.4.2. A középiskolába felvételt nyert tanulók eredményeiről szóló visszajelzések

A 2018-2019-es tanévben végzett tanulók tantárgyi átlagai								
a tanuló sorszáma						2019-2020 év vége	2020-2021 év vége	
1						4,85	-	
2						3,44	3,18	
3						3,29	3,28	
4						3,22	2,75	
5							4,78	
6							3,84	
A 2019-2020-as tanévben végzett tanulók tantárgyi átlagai								
a tanuló sorszáma						2020-2021 év vége	2021-22 év vége	
1						2,55	3,6	
2						2,94	2,86	
3								
4								
A 2020-2021-es tanévben végzett tanulók tantárgyi átlagai								
a tanuló sorszáma						2021-22 év vége		
1.						2,75		
2.						3,43		
3.						3,43		
4.						1,46		
5.						4,62		
6.						3,25		
7.						3,81		
8.						4,46		
9.						4,31		
10.						4,46		

A fentiekén kívül egyéb értesítés nem érkezett hozzánk, a középiskolák honlapján sincs elérhető adat. A tanulóinkat ezek szerint reálisan értékeljük, az iskolánkban kapott osztályzataikat, átlagaikat megtartják középiskolában is.

## I.5. Kiemelkedő tanulói teljesítmények

A 110 tanuló**ból 5 kitűnő** lett, **49 főnek volt 4,00-4,99 közötti átlaga**. Az iskolai Te Deum-on jutalmaztuk a kitűnőket, és azokat, kiknek nem volt négyesnél rosszabb osztályzata semelyik tárgyból sem.

### Kiemelkedő versenyeredmények:

A **Diákolimpia Csongrád-Csanád vármegyei döntőjében Garán Bence** 7. osztályos tanuló **1. helyezést** ért el kislabdadobás atlétikai számban, ezzel megszerezte az indulás jogát a 2023. május 26-án, Zalaegerszegen, ahol **14. helyezett lett az országos döntőben**. Felkészítője: **Hős Zoltán Péter** testnevelő.



Garán Bence



A Diákolimpia Kis Iskolák versenyének vármegyei döntőjében a fiú többpróba csapatunk aranyérmes lett, és bejutott a debreceni döntőbe, ahol **országos 11. helyezést értek el**. A csapat tagjai: Kocsis Patrik, Marjai Bálint, Léderer Zoltán, Czakó Levente, Kolompár Nikolasz, Garán Bence. Edzőjük: Hős Zoltán Péter testnevelő.



Egyéni összetett eredmények is születtek ezen a megyei viadalon: **Kolompár Nikolasz 1. helyezett, Garán Bence 1. helyezett** lett korosztályaikban, Léderer Zoltán pedig 4. helyezést ért el.

Az országos versenyre nem ment el Kolompár Nikolasz, helyette **Szűcs Alex** versenyzett. Bár, nem itt kellene ünneprontónak lenni, a tények sajnós a nemtörődöm szülői hozzáállásról tanúskodnak: Nikolasz anyja nem volt elérhető, talán, az ebédpénz-tartozásuk miatt. A tanuló bizonyítványát sem vitték el, ahogy a korábbi években sem voltak rá kíváncsiak.

A tanulásban nem jeleskedik, bukásra állt a tanévben, a sportban viszont sikerélményei vannak, vagyis lehetnének a kitartó és lelkes pedagógusoknak köszönhetően, ha a szülő is partner lenne.



az országos verseny megnyitóünnepségén

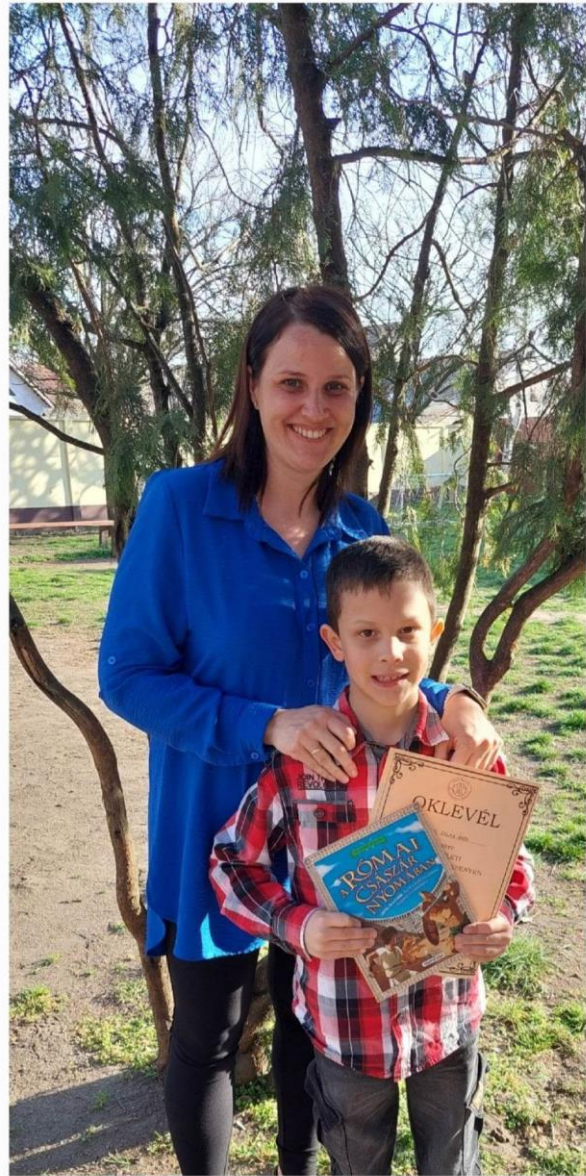
A Diákolimpia Kis Iskolák versenyének vármegyei döntőjében a többpróba lány csapat **bronzérmes lett**. A csapat tagjai: Kieta Tamara Szonja, Garán Martina, Terhes Vivien Linett, Gera Emma, Horváth Ramira, Sipos Ildikó Szabrina. **Edzőjük: Hős Zoltán Péter** testnevelő.





**A térségi SNI szépíró versenyen Bodócsi Zalán Áron 2. osztályos tanuló 2. helyezett lett.**

**Felkészítői: Tóvizi Kitti tanító, Vargáné Miklós Ágnes gyógypedagógus.**



**A SZEGEPI egyházmegyei „Sokszínű Petőfi” képzőművészeti pályázatán Nagy Dzsesszika 3. helyezett, Lakatos Dzszenifer pedig különdíjas lett.**

**Felkészítő: Nagy Mária.**

## II. Pedagógiai munka elemzése és értékelése

### II.1. Kiemelt nevelési feladatok megvalósulása

Óvodánk kiemelt feladatai:

- Elmélyülés a hitéletben
- Szabadjáték elsődlegességének biztosítása, megfelelő hely és időkeret biztosítása
- A gyermekek kiapadhatatlan kíváncsiságának, tudásvágyának éber tartása, kielégítése
- Esélyegyenlőség, felzárkóztatás, tehetséggondozás, differenciált foglalkozások biztosítása az egyéni különbségek figyelembevételével minden nevelési területen
- Egészséges életmód kialakítása
- Hazaszeretetre nevelés
- Iskolaelőkészítés

Iskola:

- Kiemelt feladatunk a hitélet erősítése, a hazaszeretetre nevelés, a hátrányokkal küzdők segítése és a tehetséggondozás.
- A hitéletről bővebben az V.2. fejezetben lehet olvasni.
- A hátrányokkal küzdők számára 9 csoportban tartottunk felzárkóztató-, 14 csoportban fejlesztő foglalkozásokat, 12 csoportban tehetséggondozást. Angol nyelvet az 1-3. évfolyamon is oktatunk heti 2-2 órában. 1-2. évfolyamon megtaníjtuk úszni a diákokat.
- Térítésmentesen vehetnek részt magán zeneiskolai oktatásban a rászorulóknak.

#### II.1.1. Az elmúlt tanév munkatervében és a vonatkozó intézkedési tervekben foglaltak megvalósulása

A munkatervben foglalt programokat megvalósítottuk. Intézkedési tervet nem kellett készítenünk.

Az óvodában a kiemelt nevelési feladatok elérése, megvalósítása nagy erőfeszítést kívánt, mert többször hátráltatta a munkát a tömeges hiányzás vírusfertőzések miatt, a tervezett programok átszervezése gyakran előfordult. A kitűzött célokat azonban sikerült így is megvalósítani.

## II.1.2. Egészséges életmódra nevelés

### *Egészséges táplálkozás, betegségek megelőzése és egészségismeretek*

A gyermekétkeztetést biztosító Eatrend Kft. által előállított ételek megfelelnek az előírásoknak. Nemcsak óvodai foglalkozásokon, iskolai tanórákon, hanem védőnői és osztályfőnöki órákon, beszélgetéseken is foglalkoztak az egészséges táplálkozás, a betegségmegelőzés és az egészségismeretek témakörével.

A gyermekek egészséges életvitelének kialakítása, testi-lelki fejlődésének elősegítése, a gyermek gondozása, testi szükségleteinek, mozgásigényének kielégítése, a gyermek egészségének védelme, edzése, óvása, megőrzése kiemelt feladat.

Az óvodában az egyéni fejlődéshez igazodva ismertettük meg a gyermekeket a gondozási és tisztálkodási szokásokkal. Differenciáltan, igényüket figyelembe véve nyújtottunk segítséget.

Egészségnapot szerveztünk.

### *Iskolai szűrések*

Az iskola-egészségügyi szolgálat az iskola vezetésével szeptemberben egyeztetett éves munkaterv alapján végezte munkáját. Ezen kívül **fogászati szűrőbusz is** érkezett az intézménybe.

**A fejtetvesség nem volt olyan gyakori előfordulású, mint az elmúlt években volt.**

(Melléklet: az iskolaegészségügyi szolgálat beszámolója)

### *Óvodai szűrések*

A védőnő háromhetente, szükség esetén gyakrabban, fejtetű-szűrést végzett. 2 családnál a visszafertőződés nagyon gyakran előfordult.

2022. október 20-án az iskolánkba érkezett fogászati szűrőbusz programján az óvodások is részt vettek. Minden kisgyermek kapott ajándékot: fogkefét és fogkrémet.

Az előírt fogászati szűrést az óvodaépületben végezte el a doktornőnk.

## *A lelki egészség elősegítése*

A tanórákon, közös programokon, **a hitéleti foglalkozásokon erősítettük a társas kapcsolatokat**, illetve ennek készségét. Ezt elősegítették a védőnői fogadóórák is.

**Lelkinapot tartottunk a gyerekeknek – korosztályonként. Osztálymiséken vettünk részt.**

„A gyermek fejlődéséhez fontos az érzelmi biztonság, melyet elsősorban a családnak kellene megadni és az óvodának, iskolának kellene folytatni és kiegészíteni. Ez a feladat csak a szülővel karöltve tudna működni. Kiüresedett sok szülő-gyermek kapcsolat, alig van beszélgetés, az is csak a fizikai szükségletek kielégítésére korlátozódik. Próbálkozunk felhívni a figyelmet az élő szeretetkapcsolat, Istenkapcsolat fontosságára.

Fontosnak tartottuk, hogy a gyermekeket az óvodában érzelmi biztonság, kiegyensúlyozott, szeretetteljes légkör vegye körül, ezáltal szívesen, örömmel jöttek óvodába. A csoportokban kialakult szokások, szabályok betartásával mindenki fel tudott oldódni a szabad játékok során, mert biztonságban érezték magukat. A társas kapcsolatok ápolása mellett biztattuk a gyermeket arra is, hogy mások felé is nyissanak, minél többen játsszanak együtt, hisz annál nagyobb fokban élhették át a közösséghez való tartozás élményét.

Mindenkit olyan szemüvegen keresztül néztünk, hogy mivé válhat értő, gondos kezek között. A gyermek önmagához mért fejlődését tartottuk szem előtt minden esetben.

Sikerélményhez juttattuk a gyermekeket, így növeltük önbizalmukat, önállóságukat.

Törekedtünk arra, hogy a gyermek és pedagógus, gyermek és dajka, gyermek és gyermek, pedagógus és pedagógus, dajka és pedagógus kapcsolatot pozitív attitűd jellemezze.

Az óvodai nevelőtestületen belül őszinte, szereteten és megbecsülésen alapuló kapcsolat volt, van és lesz, a kapcsolatuk biztos védőhálót tart olyan esetekben is, amikor valaki megfárad, a kiégés jeleit mutatja. Erre nagyon büszkék vagyunk.”

(Rudisch Ferencné óvodai munkaközösség-vezető)

**A dolgozók lelki egészsége érdekében kirándultunk lelkinapunkon.**

### II.1.3. Környezeti nevelés

- alkotópályázatokon való részvétellel
- jeles napok programjain,
- kirándulások alkalmával
- versenyek során,
- iskolai hulladékgyűjtés szervezésével,
- előadások kapcsán,
- iskolai kiskert gondozásával
- ismeretátadás tanórai kertek közt.

### **Csatlakoztunk az Oktatási Hivatal Fenntarthatóság és Állatvédelmi témaheteihez.**

A rendezett környezet igényére szoktatás átszötte az óvodai mindennapokat is. Az óvodakert évszaknak megfelelő ápolása is adott feladatot egész évben. A szemetet szelektíven gyűjtjük, sokat játszottunk újrahasznosított eszközökkel.

### II.1.4. Mindennapos testnevelés megvalósulása

Intézményünkben hagyományai vannak a sportnak, ami évtizedek óta, minden évfolyamon heti 5 testnevelés órát jelentett. Az osztályok elnevezésében meghagytuk a „t”, mint testnevelés elnevezést.

A tárgyi feltételeink adottak a mindennapos testneveléshez: 2 tornatermünk van, a közelben lévő aszfaltos sportpályát is használni tudjuk.

A személyi feltételeink nagyon jók: 3 főállású, saját alkalmazású testnevelés szakos tanárunk, 2 testnevelés szakkollégiummal rendelkező tanítónk van.

**Az osztályonkénti heti 5 testnevelés óra mellett tanórán kívüli foglalkozásokat is tartunk: tömegsport, szabadidősport (pld. streetball), futball-, atlétika-edzések alsó- és felső tagozaton.**



Az iskolaorvos által készített testnevelés csoportbesorolás alapján, **Magosi Krisztina** gyógytornász is foglalkozott a tanulókkal. **2 diák könnyített testnevelés órán vett részt, 28 fő a heti 5 testnevelés óra mellett gyógytestnevelésen is.**

„Szeptemberben zökkenőmentesen tudtuk elkezdni a testnevelési órákat. A két tornatermünket és a közeli sportpályát használni tudtuk, így a mozgásanyagok tanításának nem volt akadálya. Eszközeink megfelelő mennyiségben álltak rendelkezésre az adott anyagok végrehajtásához. A tanulók kedvelik a testnevelés órákat, szeretnek mozogni.

Vannak osztályok, ahol komolyabb terheléssel járó órákat lehetett tartani a fizikális állapot és a munkafegyelem révén. Viszont volt, ahol a fegyelmezés rengeteg energiát igényelt a nevelő részéről.

Az első félévben az alábbi versenyeken vettünk részt: **Városi Mezeifutó Diákolimpia.** Egyéniben egy második és egy harmadik helyezést, míg csapatban egy harmadik helyet szereztünk. Szegeden, a Szent Gellért Fórumban a **KATTÁRS labdarúgó kupán** indultunk a 6-7. osztályosokból összeállított csapatunkkal. Csoportunkban a harmadik helyet sikerült megszereznünk. Novemberben megrendeztük a kapitánylabda házi bajnokságot az alsósok és felsősök számára. Decemberben a **Labdarúgás Világnapján** labdarúgó ügyességi feladatokat végezhetek tanulóink. Decemberben két napon rendeztük meg az iskolai **házi terematlétikai versenyyünket** az 5-6. és a 7-8. osztályosok számára.

Januárban a második félév megkezdésekor komoly problémával szembesültünk. A nagy tornatermünk lezárásra került a takarékosági intézkedések következményeként. Így csak az iskolában levő kistornatermünk volt használható. Az energiafelhasználási korlátozások miatt fűtetlen tornaterem, folyosó és rendkívül hideg, 13-14 fokos tornaterem várta a testnevelés órákra érkező gyerekeket. Ebben az egy kis tornateremben kellett megoldanunk sokszor két osztály testnevelés órájának megtartását vagy edzésének vezetését. A mostoha körülmények ellenére toleranciával, kooperatív munkával és szervezéssel sikerült az órákat megtartanunk. A gyerekek sokat fáztak, de igyekeztünk felmelegíteni őket a lehető legtöbb mozgással. Így biztosítani tudtuk egészségük megőrzését, az élettani hatások kiváltását és a különböző mozgások tanulási folyamatát, gyakorlását. A jobb idők érkezésével újra birtokba vettük a nagy tornatermünket és szabadtéri pályánkat. A testnevelési mozgásanyagok bővebb körű oktatása mellett elkezdődhetett a sportversenyekre való fokozottabb felkészülés is. A tanulók kedvelték és szerették a testnevelés órákat. Várták, hogy kimozoghassák magukat a sok helyhez kötöttségből, ülésből. A gyerekek mozgás iránti vonzalma, szeretete természetesen eltérő.



Vannak, akik a jólesésig szeretik, és vannak, akik a kifáradásig. Ez így természetes, hiszen nem vagyunk egyformák. Ez adódik beállítottságunktól, érdeklődésünktől, testalkati tulajdonságainktól.

A testnevelési felszerelések hiánya egyre kevesebbszer fordult elő, de megfigyelhető volt, hogy mindig ugyanazok a tanulók voltak feledékenyek. Továbbra is növekedést mutatott a túlsúlyos tanulók száma az öröklött tulajdonságok vagy helytelen táplálkozási szokások miatt. Komoly kihívást jelentett, hogy számukra a megfelelő mennyiségű és intenzitású mozgást biztosítsuk a differenciálás révén. A társakkal ezt meg is kell értetni, hogy ne legyenek konfliktusok, piszkálódások. Voltak továbbra is olyan tanulók, akiknél rengeteg fegyelmezésre volt szükség a tanórákon. Viselkedési, magatartási és viszonyulási problémákkal küzdenek. A szabályok betartásával hadilábon állnak.

A tanévre vonatkozó **NETFIT felmérést** elvégeztem mind a négy felsős osztályban. A felmérés próbáiban továbbra is a testzsírszázalék vezet a fokozott fejlesztésre szoruló kategóriában. Ezzel szoros összefüggés mutatható ki az ingafutás és a helyből távolugrás felméréseiben is. A túlsúly mozgatása rendkívül megterhelő a légző keringési rendszer számára.

A második félévben **az alábbi versenyeken** vettünk részt:

- IV. kcs: labdarúgó diákolimpia város és kistérsége döntő: 3.hely
- III.-IV. kcs: atlétikai diákolimpia városi döntő: 6 db 1., 1 db 2., 2 db 3., 2 db 4., 2 db 5. hely
- III-IV. kcs.: atlétikai diákolimpia megyei döntő: 1 db 1., 1 db 2., 1 db 3., 1 db 4. hely,
- II.kcs.: atlétikai diákolimpia megyei döntő fiú 3próba csapat: 8.hely
- Kisiskolák atlétikai diákolimpia megyei döntő fiú csapat 1. hely
- II.kcs.: fiú 3próba egyéni: 1. hely
- III.kcs.: fiú 3próba egyéni: 1.hely
- IV.kcs: fiú 3 próba egyéni 4. hely
- Lány csapat: 3. hely II. kcs: 3 próba egyéni: 3. hely, IV. kcs.: 2. hely
- III: korcsoportos atlétikai egyéni diákolimpia országos döntő: kislabdahajtásban 14. hely
- Kisiskolák atlétikai diákolimpia országos döntő fiú csapat 11. helyezés.”

(Hős Zoltán Péter testnevelő)

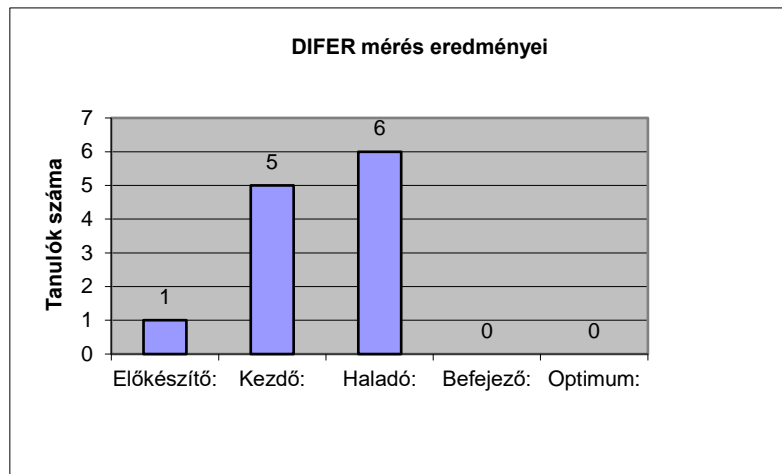
**Több mint 40 tanulóval** (fiúk, lányok vegyesen) részt vettünk idén is az **OTP Bank Bozsik Programban**, az I-IV. korcsoport téli teremkupáin, műfüves kispályás mérkőzésein és a Grassroots fesztiválokon is Frankó Zoltán tanító, edző vezetésével.

**Az 1. és 2. évfolyamon** heti egy alkalommal 2 órát tömbösítettük **úszásoktatás** miatt, melyet úszóedzői képesítéssel rendelkező, saját alkalmazású, testnevelőink segítségével végzünk a nem túl távol elhelyezkedő, Hagymatikum Fürdő tanuszodájában.

**Az óvodában** változatos lehetőségeket biztosítottunk a különböző mozgások gyakorlására, eltérő nehézségű feladatok adásával, melyek a gyermekek eltérő fejlettségi szintjéhez igazodtak. Ezek lehetnek mozgásos játékok, koordinációt fejlesztő játékos gyakorlatok, természetes mozgások. A gyermekek szervezetének harmonikus, sokoldalú fejlesztését, alapvető mozgásformák megismertetését, gyakorlását tartottuk a fókuszban, ezek a következők voltak: egyensúlyérzék, helyes testtartás, izomzat, izomerő, koordináció és állóképesség fejlesztése. Ezek eléréséhez a következő játéktípusokat alkalmaztuk: utánzó-, fogó-, futó-, kooperatív játékok. Nem volt győztes és vesztes, a játék során egymás sikerének lehetett örülni.

## II.2. Országos mérések tapasztalatai, tervezett intézkedések

### *DIFER-mérés*



**Az idei DIFER-mérésen senki sem érte el a befejező vagy az optimum szintet.** A kezdő szint (5 fő) a középsős óvodás tudásának felel meg, az előkészítő (1 fő) pedig még gyengébb készesszintű, 6 fő rendelkezik elfogadható fejlettséggel. 1 tanuló később csatlakozott az osztályhoz.

### *Pályaorientációs mérés*

A nyolcadikosokat érintő online mérést rendben és időben megvalósítottuk.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladatellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1366 (1295;1432)	🔴 1493 (1492;1494)	Városi ált. isk.	🔴 1469 (1467;1471)	Közepes városi ált. isk.	🔴 1481 (1479;1484)
Matematika	8.	Ált. isk.	1499 (1388;1590)	🔴 1602 (1601;1603)	Városi ált. isk.	🟡 1572 (1570;1573)	Közepes városi ált. isk.	🟡 1584 (1582;1587)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1341 (1248;1434)	🔴 1475 (1474;1476)	Városi ált. isk.	🔴 1455 (1453;1457)	Közepes városi ált. isk.	🔴 1468 (1466;1471)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1402 (1287;1515)	🔴 1535 (1534;1536)	Városi ált. isk.	🟡 1507 (1505;1509)	Közepes városi ált. isk.	🔴 1520 (1517;1523)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1280 (1215;1340)	🔴 1500 (1499;1501)	Városi ált. isk.	🔴 1475 (1473;1477)	Közepes városi ált. isk.	🔴 1488 (1486;1491)
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1441 (1317;1546)	🔴 1587 (1585;1588)	Városi ált. isk.	🔴 1555 (1553;1557)	Közepes városi ált. isk.	🔴 1569 (1566;1571)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1332 (1266;1401)	🔴 1500 (1499;1502)	Városi ált. isk.	🔴 1479 (1477;1481)	Közepes városi ált. isk.	🔴 1490 (1487;1492)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1486 (1389;1620)	🟡 1617 (1616;1618)	Városi ált. isk.	🟡 1582 (1579;1585)	Közepes városi ált. isk.	🟡 1599 (1595;1602)

- 🟢 A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- 🟡 A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- 🔴 A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A feladatellátási hely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus feladatellátási helyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	Ált. isk.	☹	☹
Matematika	8.	Ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	Ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	8.	Ált. isk.	-	-
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	☹	☹
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	-	-
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	☹	☹
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	-	-

- ☺ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1366 (1295;1432)	☹ 1348 (1260;1428)	☹ 1413 (1347;1495)	☹ 1408 (1362;1467)
Matematika	8.	Ált. isk.	1499 (1388;1590)	☹ 1464 (1397;1527)	☹ 1564 (1498;1615)	☹ 1481 (1417;1576)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1341 (1248;1434)	☹ 1341 (1266;1411)	☹ 1405 (1343;1463)	☹ 1453 (1375;1545)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1402 (1287;1515)	☹ 1512 (1467;1559)	☹ 1528 (1443;1585)	☹ 1553 (1470;1664)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1280 (1215;1340)			
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1441 (1317;1546)			
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1332 (1266;1401)			
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1486 (1389;1620)			

- ☺ A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A feladatellátási hely 2022. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A **családi háttérindexet** látva (a szülők nem is mindig a teljes igazságot vallják be, mert szégyellik a szegénységet), teljesen elfogadhatónak mondhatók az iskolai eredmények. A fentebbi statisztikákban látható, hogy sok a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanuló. Az SNI- mellett magas a BTMN-tanulók aránya. Évről évre látjuk, hogy az iskolába kerüléskor az életkornak megfelelő fejlettséggel csak 1-2 tanuló érkezik (DIFER-mérések).

A családi támogatás hiányát a motivációt nélkülöző tanulók még tovább rontják. **A pedagógusok hozzáadott munkája nálunk sokkal magasabb, mint olyan elit iskolákban, ahol a követelmények miatt magánórákra hordják a szülők a gyerekeket.**

Messzemenő következtetéseket nem érdemes levonni ezekből az eredményekből.

### NETFIT felmérés

HŐS ZOLTÁN			ÖSSZESÍTETT ADATFELTÖLTÖTTTSÉGI ÁLLAPOT (%) - 100%							
ÉVFOLYAM	OSZTÁLY	FŐ	ADATFELTÖLTÖTTTSÉGI ÁLLAPOT (%)						F	H
5.	5. t	16	100%						0%	0%
	Testtömeg-index	Testszí százalék	Állóképességi ingafutás	Ütemezett hasizom	Törzsemelés	Ütemezett fekvőtámasz	Kéz szorítóerő	Helyből távolugrás	Hajlékonysági teszt	
	56.25%	50%	43.75%	100%	100%	100%	50%	68.75%	68.75%	
6.	6. t	14	100%						0%	0%
	Testtömeg-index	Testszí százalék	Állóképességi ingafutás	Ütemezett hasizom	Törzsemelés	Ütemezett fekvőtámasz	Kéz szorítóerő	Helyből távolugrás	Hajlékonysági teszt	
	64.29%	71.43%	64.29%	100%	85.71%	100%	50%	85.71%	78.57%	
7.	7. t	12	100%						0%	0%
	Testtömeg-index	Testszí százalék	Állóképességi ingafutás	Ütemezett hasizom	Törzsemelés	Ütemezett fekvőtámasz	Kéz szorítóerő	Helyből távolugrás	Hajlékonysági teszt	
	83.33%	58.33%	75%	100%	100%	100%	58.33%	100%	91.67%	
8.	8. t	13	100%						0%	0%
	Testtömeg-index	Testszí százalék	Állóképességi ingafutás	Ütemezett hasizom	Törzsemelés	Ütemezett fekvőtámasz	Kéz szorítóerő	Helyből távolugrás	Hajlékonysági teszt	
	76.92%	61.54%	92.31%	100%	100%	100%	38.46%	84.62%	84.62%	

### II.3. A hit-és erkölcsstanoktatással kapcsolatos tapasztalatok

A tanulók zöme római katolikus hitoktatáson vett részt Totobé Ferencné óráin. Többen jártak görögkatolikus hittanra Baranyi-Bozi Károly atya foglalkozásaira. 1 fő református hitoktatásra. A heti 2-2- hittanóra a gyerekek órarendjébe volt építve.

Az óvodában szerdai napokon Cseh Gábor hitoktató, péntekenként Baranyi-Bozi Károly atya tartott hitoktatást. Görögkatolikus hittanra 1 gyermek, római katolikus hitoktatásra 24 gyermek (2 csoportban, az óvodapedagógusok részvételével) járt.

A foglalkozásokon a gyermekek aktívan voltak jelen, rácsodálkoztak Jézus életének csodálatos tetteire, a nagycsoportosok szívesen dramatizálták el a történeteket. Sok imát, éneket sajátítottak el. Felfedezték, hogy Isten a mennyei édesapánk, Szűz Mária pedig az égi édesanyánk. Mi pedig mindannyian Jézus nagy családjához tartozunk, és egymás testvérei vagyunk. Saját szavaikkal is képesek voltak néhányan Jézushoz szólni rövid imák formájában. Teret kaptak ahhoz is, hogy a kérdéseiket feltehessék, ezekre a hitoktató válaszolt is, ily módon segítve a személyes Isten-kapcsolat kialakítását.

A mocorgós misék alkalmával, melyeket Pálfai Zoltán atya tartott a Szent László Plébánián, megmutatkozott, hogy sokan a szívükbe fogadták Jézust. Ezeken az alkalmakon az atya mindig gitározott is a gyermeknek, sok éneket tanultunk. Az óvodai nevelőtestületen belül mindenki szívesen és önként vállalta a gyermekek mocorgós misére kísérését.

Megismerték a miséken használt eszközök neveit, funkcióját, elsajátították a mise közben adandó válaszokat, ezeket bátran mondták is. A misék alkalmával gyakorolhatták a helyes magatartási mintákat, viselkedési szokásokat.

Év közben pedig az óvodapedagógusok segítették az óvisokat a hit befogadásában, Jézus életének megismerése által. Az év során sok szent életével, tetteivel ismerkedtünk meg, számtalan rövid imát és dalt tanultunk.

Az egyházi ünnepekről megemlékeztünk, nagy örömmel vártuk Zoltán atyát óvodaszenteléskor, Balázs-áldáskor, hamvazáskor. Közreműködtünk a Szent László Plébánián tartott adventikoszorú-készítésben, a plébániai farsangon, illetve az óvodai nevelőtestület minden tagja a dajkákkal együtt rendszeresen önkéntes feladatként részt vett a templom takarításában az év során több alkalommal: októberben Kis Szent Teréz nap előtti készülétkor, első áldozás előtti nagytakarításban, mely a templom részleges felújítása után zajlott.





**Rudisch Ferencné óvodai munkaközösség-vezető több ízben vállalt keresztszülőséget önkéntesen, hogy a gyermekek Isten nagy családjához tudjanak tartozni.**

Adventben jócselekedeteket, nagybőjtben mennyei kincseket gyűjtöttük, melyekért jóágliszt járt. Húsvét előtt a lisztből jóság-kalácsot sütöttünk.

#### II.4. Kiemelkedő pedagógusi tevékenységek

Idén nem díjaztak senkit sem a kollégáink közül.



## II.5. Az iskolavezetőség belső ellenőrzésének és a pedagógiai ellenőrzésnek a tapasztalatai

### II.5.1. Óralátogatások száma és tapasztalatai

Az iskolában 27 alkalommal történt óralátogatás a vezetők (igazgató, igazgató-helyettes, munkaközösség-vezetők) által.

**A pedagógusok módszertani felkészültsége kiemelkedő**, ismerik és használják tantárgyuk kapcsolódási pontjait más műveltségterületekhez. Fogalomhasználatuk szakszerű, kommunikációjuk a tanulók életkorához igazodik. A motiváció fontos szerepet kap munkájukban. Támazkodnak a tanulók önértékelésére, illetve egymás értékelésére. A frontális munkaforma mellett a páros és csoport munkaformát is alkalmazzák. A differenciálást mind mennyiségi, mind minőségi formában megvalósítják a tanórákon. Építkeznek a tanulók előzetes tudására, a tanulócsoporthoz jellemzőire. A tanulásszervezési eljárásokat a tanulók érzelmi és fizikai állapotához igazítják, a hibázásokra, tévesztésekre segítően reagálnak. Ismerik és használják a digitális tananyagokat. Tiszteletben tartják tanítványaik egyéniségét, mindenkihez igyekeznek megtalálni a benne rejlő értéket. Biztosítják számukra az egyéni fejlődés lehetőségét. A tanulási nehézségekkel küzdő tanulók megsegítésében együttműködnek a szaktanárokkal, a fejlesztő pedagógussal. Sokszínű értékelési formát és eszközt alkalmaznak, értékelésükben a tanulók motivációja a cél.

Az igazgató az óvodában, a Margaréta csoportban és a Százszorszép csoportban 2022. október 03-án tett látogatást, az új ovisok beszoktatásával, a régi ovisok visszaszoktatásával kapcsolatban tájékozódott. Ezen a napon Kovács Enikőnél és Rudisch Ferencné óvodapedagógusoknál tett látogatást, ellenőrizte a dokumentumokat, illetve megnézte a pedagógiai munkát.

2023. május 2-án Selley Anikónál és Hajdú Gábor Gézőnél tett látogatást. Megnézte a csoportokban folyó munkát, az anyák napi ünnepségre való készülődést, illetve ellenőrizte a csoportnaplót, mulasztási naplót, egyéni fejlesztési naplót.

Az óvodai munkaközösségvezető havi rendszerességgel ellenőrizte az óvodai dokumentumok naprakész vezetését. Kovács Enikőnél és Selley Anikónál 2023. január 16-án hospitált.

A dokumentumok vezetésével elégedett volt, a csoportban folyó pedagógiai munkával szintén meg volt elégedve, az óvodapedagógusokkal külön-külön a reflexió során beszéltek az erősségekről, fejlesztendő területekről.

A munkaközösségvezető 2023. január 26-án tett látogatást Hajdú Gábor Gézájánál, elemezte a dokumentumokat, pedagógiai munkája színvonalát. 2023. március 13-án hospitált Rudisch Ferencné munkaközösségvezetőnél Kovács Enikő és Selley Anikó. A nemzeti ünnepre való felkészülés volt a téma.

A foglalkozást követő reflexió során benyomásaikat, véleményüket, tapasztalataikat kicserélték.

## II.5.2. Bemutatótanítás száma és tapasztalatai

Az iskolában március 23-án tartottunk nyílt napot a szülők számára. A szülői részvétel idén is a kisebbeknél nagyobb volt, a felsősöknél alig voltak kíváncsiak a gyerekekre.



2. osztályban

A leendő első osztályosok iskolaelőkészítő foglalkozásai novembertől februárig minden kedden 16:15-től zajlottak. Ezeken 14-15 nagycsoportos vett részt.

A saját óvodásaink ezen kívül péntek délelőttönként is ellátogattak hozzánk.

Az óvodában a szülők számára január 16-ára szerveztek nyílt napot a Margaréta csoportban, január 25-ére pedig a Százszorszép csoportban. Március 22-én és 29-én a leendő ovisokat és szüleiket várták.

A Margaréta és a Százszorszép csoportok nyílt napjain a látogatottság alacsony volt a szülők részéről. Sajnálattal vettük tudomásul, hogy hiába a kedves meghívás, az érdeklődés felkeltésére tett erőfeszítés, a szülők nagy része alig motiválható. Munkára, elfoglaltságra hivatkoztak. Ezt mi tudomásul vettük. Azok pedig, akik jelen voltak, elégedettségüknek hangot is adtak. Ez motiváló és jóleső érzés volt mindannyiunk számára.

A leendő óvodások szüleinek meghirdetett nyílt napon 2 család jelent meg. Mindkét családot ismertük, mert a nagyobb gyermekeik hozzánk járnak-jártak óvodába. Apró meglepetéssel kedveskedtünk a kicsiknek, az ovisok pedig kedvesen, barátságosan, türelemmel vezették körbe a csoportszobákban a leendő ovisokat.

Mindkét eseménnyel kapcsolatban elmondható, hogy a mi sajátos környékünkön a szülők nemigen kíváncsiak az intézményben folyó pedagógiai munkára. Még mindig nem tartják eléggé fontosnak, hogy gyermekük fejlesztését, nevelését karöltve közösen végezze a pedagógus és a szülő.

Annak viszont nagyon örültünk, ha ez a közös cél meg tudott valósulni. És szerencsénkre ilyenből is akadt néhány!

### II.5.3. Tanfelügyeleti ellenőrzésekből adódó következtetések

1 óvodapedagógusnak és 1 tanárnak, valamint a vezető és az intézmény (iskola) számára szerveztek tanfelügyeletet ebben a tanévben. Eredményei: intézményi 93,52 %, vezetői: 94,86 %, tanári 91,55 %, óvodapedagógusi 95,76 %.

**A kollégáink tanfelügyeleti ellenőrzések nélkül is kiválóan végzik a dolgukat.**

Azt nem igazán lehet érteni, hogy angol nyelv órára miért delegálnak olyan tanfelügyelőket, akik nemhogy nem szakosok, de a nyelvet sem ismerik - egy szót sem.

#### II.5.4. Pedagógusminősítési eljárások tapasztalatai

Két óvodapedagógus, egy tanító és egy tanár tett Pedagógus II. fokozatra irányuló minősítő vizsgát. Eredményei: egyik óvodapedagógus 86 %, másikuk 98 %, a tanító 99 %, a tanár 98 %-os eredményt ért el.

#### II.6. A nevelést-oktatást segítő munkatársak tevékenységének értékelése

Az iskolatitkár (egyben óvodatitkár, gazdasági ügyintéző) dolgozik az intézményben. Nagyon pontos, szorgalmas.

A dajka nének különösen motiváltak, szerények, teszik a dolgukat. Sokat segítenek a hitéleti programokon, részt vesznek a templom takarításában is.

### III. Az iskolai szervezet működése

#### III.1. Iskolavezetőség

Az igazgató munkáját egy helyettes, két iskolai munkaközösség-vezető (alsós és felsős) és egy óvodai munkaközösség-vezető segítette. Mindannyian kiválóan dolgoztak. Az óvoda vezetője idén is sokat segítette a teljes intézményt és a plébániát is.

#### III.2. Nevelőtestület

A két épületben kis közösségek működnek. Napi kapcsolatban állnak egymással a kollégák. Kisebb súrlódásoktól eltekintve, külön-külön és együtt is jól együttműködő, jó közösségekről van szó. Az óraadók és a hitoktatók is szívesen részt vesznek programjainkon.

A tanfelügyeleti ellenőrzések, a minősítő eljárásban való részvételek tapasztalatai egyértelműen megmutatták, hogy magas színvonalú az intézményi pedagógiai munka.

### III.3. Szakmai munkaközösségek

Három kislétszámú munkaközösségünk van, az iskolában kettő: egy alsós és egy felsős, valamint az óvodában egy. Mindannyian napi kapcsolatban vannak egymással, ezért is nagyon hatékonyan és rugalmasan tudnak alkalmazkodni az új feladatokhoz.

A nevelőtestületek az idén is lelkiismeretesen, szorgalmasan, szakmai alázattal végezték munkáját. Nagy hangsúlyt fektettek a módszertani megújulásra, az önképzésre.

A szülőkkel empatikusan, a megoldást keresve tartották a kapcsolatot, bár, akadnak problémás szülők, akik közül néhányan verbálisan támadóan lépnek fel.

A nevelési kérdésekben hozzánk fordulóknak minden esetben segítséget nyújtottunk legjobb tudásunk szerint. Sajnos, a javaslatok, tanácsok gyakran nem kerültek befogadásra.

Az egyéni, differenciált fejlesztéshez igyekeztünk a pedagógiai módszereinket frissíteni, napra készen tartanai. Gyakran éltünk a tudásmegosztás eszközével, bártan kértünk egymástól tanácsot. A tanfelügyelet és a minősítő eljárások visszajelzései alapján az intézményben magas színvonalú pedagógiai munka folyik, melyre büszkék is vagyunk.

### III.4. Diákönkormányzat

Diákönkormányzat nem működik intézményünkben.

### III.5. Gyermekvédelmi feladatokkal megbízott pedagógus, szabadidő-szervező

Külön e feladatokat ellátó alkalmazottunk nincs, minden osztályfőnöknek és óvodapedagógusnak munkaköri leírása tartalmazza az ifjúságvédelmi feladatok ellátását, a programok szervezését.

Az év folyamán folyamatosan figyelemmel kísértük a gyermekeket, családokat. Jeleztük a problémát, ha szükségesnek éreztük a gyermekjóléti szolgálat és egyéb hatóság felé. Ilyen volt idén például az igazolatlan mulasztások esete.

Nyilvántartjuk a HH-, HHH-helyzetű, veszélyeztetett gyermeket, esélyegyenlőségük biztosításában segédkezünk.

Kérésre jellemzést küldtünk a gyermekjóléti szolgálatnak az adott gyermekekről.

Három alkalommal vettünk részt esetkonferencián, a családsegítő szolgálat, illetve központ meghívására egy 2., egy 5. és egy 7. osztályos tanuló ügyében.

**Mucsi Bernadett intézményi szociális munkás** jelenléte mind az óvodában, mind az iskolában nagy segítséget jelent. Azonnal keresi a megoldást a problémáinkra. „Forródróton” kapcsolatot tart az esetmenedzserekkel, így azonnal visszajelzést kapunk (pld. tanulók hiányzása). Minden jelentős rendezvényünkön részt vesz, és szívesen segíti munkánkat. Az óvodában a napi életben is közreműködik, mintegy pedagógiai asszisztensként.

### **Az osztályfőnökök beszámolója**

#### **1. osztály:**

„Konkrét gyermekvédelmi esetünk nem volt. Egy tanuló érkezett Mórahalomról a szülők válása miatt. Két hónap után viszont az anya nem bírta a gyermekkel, ezért a tanuló visszakerült az édesapjához.

Több alkalommal fordult elő fejtetvesség, mostanra viszont megszűnt a probléma.

Az osztályunkba járó, nehéz családi körülmények között nevelkedő gyermekek számára igen ritkán adatik meg, hogy bármilyen kulturális eseményen részt vegyenek, ezért igyekszünk minél több ilyen programot is biztosítani nekik. Ezek a következők voltak:

Októberben a pályaorientációs nap keretében a tűzoltóságon jártunk.

Októberben az óvodánk meghívására készségfejlesztő játékokat játszhattunk a „Mesekert” játszóház játékaival.

Novemberben Szent Márton ünnepéhez kapcsolódó kitelepülős múzeumpedagógiai foglalkozáson vettünk részt.

Decemberben a Mandula Színház Mikulás napi műsorát tekinthettük meg.

Decemberben „A karácsonyi asztal titkai” múzeumpedagógiai foglalkozás keretében ismerkedtünk a régi karácsonyi népszokásokkal.

Minden szerdán a könyvtári órák keretében ismerkedhettek a könyvtárral a gyerekek, illetve nagyon szerettek az ott található társasjátékokkal játszani.

Elmondhatjuk, hogy az első félév végére mindenki beszokott az iskolába, alkalmazkodik az iskola szabályaihoz, szokásrendszeréhez. Ritkán vannak magatartási problémák. Reméljük, hogy ez a továbbiakban is így marad.

A második félév során gyermekvédelmi problémánk nem volt.

Sokszor okozott gondot a felszerelés hiánya. Ekkorra az év elején vásárolt írószerek elfogytak, elkoptak, amit a szülők nehezen pótolnak.

Az osztály magatartása jó. Ritkán vannak apróbb súrlódások. Verekedés egyáltalán nem fordult elő.

Betegség miatt sok volt a gyerekek hiányzása.

A félév során – a gyerekek nagy örömeire - több tanítási órán kívüli programon is részt vettünk:

- iskolai farsang, melyen mindenki beöltözött, nagyon élvezték a gyerekek,
- tanulmányi kirándulás Apátfalvára az alsó tagozattal,
- könyvtári foglalkozás a József Attila Városi Könyvtárban – „A macskacica” párnabábjáték és „A só” című papírszínházi előadás megtekintése és játékos foglalkozásokon való részvétel,
- iskolai gyermeknapon való részvétel.

Összességében elmondható, hogy egy jó magatartású, nem túl jó képességű osztály az első osztály. Azonban úgy érzem, hogy mindent megtettem annak érdekében, hogy a tanulókból kihozzam a lehető legjobb teljesítményt, és jó közösséget formáljak belőlük.

(Szilágyi Judit)

## **2. osztály:**

„Kirívó magatartási problémákról nem tudok beszámolni. Az osztály összességében jó természetű, iskolai szabályokhoz alkalmazkodtak, azokat többnyire betartják.

3 tanulónál kellett kezdeményeznem szülői konzultációt. Két esetben magatartás és a tanulmányi munka romlása miatt (B.Z.Á, Ny.E.), egy esetben pedig magatartási gondok miatt



(H.K.). Ezekben az esetekben leginkább életvezetési tanácsokkal láttam el a szülőket, illetve megbeszéltük a gyerekekkel is, mit kellene másként csinálniuk.

Az osztály többsége szorgalmasnak mondható, hiányzás esetén is teljesen, vagy részben pótolják a feladatokat. A feladott memoritereket időre megtanulták, 4-esre, 5-ösre fel is mondták. Voltak kiemelt szorgalmú gyerekek is, akiket versenyekre is el tudtam vinni.

Az osztályból 8 tanuló jár zeneoktatásra.

A 2. félévben városi tanulmányi sétát tettünk; József Attilához kapcsolódó helyeket kerestünk fel.

Színvonalas anyák napi ünnepség szervezésében is aktívan részt vettem. A verseket zenékkal és táncos betétekkel bővítettem.”

(Tóvizi Kitti, Frankó Zoltán)

### **3. osztály:**

„Családlátogatáson nem vettünk részt. Telefonon vagy személyesen konzultálunk a szülőkkel és az osztály közösségi csoportjában.

Az egyik édesanyját magatartási problémák miatt hívtam be az iskolába. Kisfia nagyon csúnyán beszél, rendszeresen zavarja a tanórákat, szünetekben nem tartja be a pedagógusok kéréseit, iskolai szabályokat, az osztálytársaival konfliktusai voltak. Ennek következtében kis mértékben javult magatartása.

A másik édesanyjával azért kellett találkoznom, mert lánya a mosdóban összetörte az ülőkét, amelyet nem vallott be azonnal. Hazudozásaival, kitalációival másra szeretne hárítani a felelősséget. A kárt rendezték.

Két szülővel a gyermekeik hiányzása miatt találkoztam. Mindkét tanulónak kigyúlt a 30%-os hiányzása néhány tantárgyból. Hiányzásaik alatt a feladatokat nem pótolták, olykor 3-4 héten keresztül sem. Ezért társaikhoz képest lemaradtak a tananyagban.

Az egyik kisfiú gyámjával, nagyapjával szinte minden héten konzultáltunk a kisfiú iskolai magatartásáról, tanulmányiról. A gyermek magatartása a tavalyihoz képest kis mértékben javult. A gyermek heti egyszer pszichológushoz is jár, amit a nagyapjával közösen kezdeményeztünk.

Két tanuló édesanyját tanulási nehézségeik, hanyatló tanulmányi munkájuk miatt kerestem fel. Nekik nem volt elég az iskolai gyakorlás, otthoni megerősítésre is szükségük lett volna. Sajnos lényeges változás nem történt.



Két diák szüleit felülvizsgálat megbeszélése miatt kerestem fel.

Az egyéni tanrendű, külföldön tartózkodó kisfiú édesanyjával emailben és személyes találkozás alkalmával tájékoztattam fia év végi osztályozóvizsgájának tantárgyi követelményeiről.”

(Mihalik Zita)

#### **4. osztály:**

„Az osztályban sajnos, 2 tanuló nem tudta teljesíteni a félév követelményeit. Egy tanuló matematikából, egy pedig matematikából és angolból. Év végén pedig 1 tanuló matematikából.

Az érintett tanulók szüleit több alkalommal is behívtuk az iskolába, hogy megbeszéljük a teendőket. Sajnálatos módon, a szülők nem voltak együttműködők egyik esetben sem.”

(Szabó Gizella Mária)

#### **5. osztály:**

„A tanévet 17 tanulóval kezdtük. Egy kislányt másik iskolába vittek költözés és magatartásbeli okok miatt.

Az igazolt hiányzások száma magas. Egy kislány mindjárt tanévkezdéskor eltörte a lábát, így az első hónapban nem járt iskolába. Egy másik tanuló 290 órát hiányzott igazoltan. Szerencsére értékelni tudtuk a teljesítményét, így haladhat tovább a többiekkel.

Sajnos, már igazolatlan hiányzás is volt, egy kislány 24 órát hiányzott így, és az igazolt hiányzásainak a száma is elérte a 253-at.

Fegyelmi vétség nem történt az osztályban, a tanulók magatartása jó, szorgalmuk is elfogadható.

A családsegítő szolgálat, illetve a gyámügyi hivatal egy kisfiú ügyében intézkedett. Az édesanya nem megfelelő életvitele miatt a nővére gyámsága alá került, majd visszaadták az anyának, akivel anyaothonba költöztek. Onnan egyik rokonukhoz kerültek, ahol nem megfelelő körülmények között éltek. Innen Szentesre kerültek a családok átmeneti otthonába, majd vissza Makóra. Jelenleg albérletben élnek szerény körülmények között. A családsegítő szolgálat kapcsolattartó munkatársa - aki iskolai és óvodai szociális segítő-, rendszeresen kijárt

az iskolába, és nyomon követte a kisfiú sorsának alakulását, sokat segített nekem ebben a munkában.

A szülők többségével jó volt a kapcsolatom, segítőkészek, együttműködők voltak a tanév során. Néhányan érdektelenek, nem jártak szülői értekezletekre, fogadóórákra sem. Kapcsolatot csak úgy tudtam velük teremteni, ha én kerestem őket.

Áprilisban Pécsre kirándultunk a felsősökkel, a gyermeknapon Szegeden töltöttünk egy délelőttöt. Mindkét program szép élményekkel gazdagított mindannyiunkat. Júniusban 17 felsős tanuló részt vehetett a Magyar Honvédség nyílt napján Hódmezővásárhelyen. Ez is nagy tetszést aratott a gyerekek körében.

Az 5-6. osztállyal júniusban ellátogattunk a József Attila Városi Könyvtárba, ahol érdekes programokon vettünk részt.”

(Túri Józsefné)

## **6. osztály:**

„Az osztály magatartása igen változó, sok a napi probléma, szorgalmuk gyakorlatilag nincs.

Igazolatlan hiányzás nem volt. 3 tanuló hiányzása közelítette meg a 200 órát, illetve 1 tanuló éppen el is érte ezt.

Hat tanuló magatartásával volt a legtöbb probléma, ez az osztály létszámának közel a fele.

Egy tanuló az első félévben 2 hónapot járt iskolába. Gyakorlatilag nem volt olyan hét, amikor minden nap itt volt. Szabályokat nem tűrő, nagyképű, beképzelt, tiszteletlen, elkényeztetett, öntörvényű gyerek. Gátlástalanul telefonálgatott haza, amikor sértve vagy bántva érezte magát. A szülők sem viselkedtek partnerként, mindenben a gyerekeknek adtak igazat. November 1-től külföldi tartózkodás miatt egyéni tanulási rend szerint vett részt az oktatásban. Ezzel egy időre lecsitultak a kedélyek.

A másik tanuló állandó beszélgetéssel, méltatlankodással zavarta az órákat. Mindenbe beleavatkozott. Az első félév során egyik osztálytársáról terjesztett el olyan állítást, ami miatt a kislány anyukája be is jött az iskolába, és kérdőre vonta őt. Erre a fiú anyukája minősíthetetlen módon reagált. Többször töltötte a szüneteket a tanári előtt. Verekedésbe keveredett, leány

osztálytársát inzultálta, telefonjával felvételeket készített társairól, illetve tanáráról. Számtalan beírása volt. A tanév végére már 3 db nevelőtestületi figyelmeztetése is összegyűlt.

A harmadik problémás gyerek is mindenbe belekeveredett. Az első félévben telefonos felvételek miatt voltak ügyei. A szülőket többször értesítettük, telefonon és személyesen is beszéltünk. Sajnos minden ígéret ellenére, nem sokat javult a magatartása, bár a második félévben kirívó esete nem volt.

A negyedik rendbontó a háttérből biztatta az arra alkalmas társait, aztán, mint egy ártatlan bárány, semmiről sem tudott. A második félévben durva verekedésbe keveredett, ezért büntetésül nem vehetett részt az iskolai kiránduláson. A szüleit felhívtam a döntés után, és már 10 perc múlva az iskolában voltak, hogy gondoljam meg magam. Ezután egy ideig tudott rendesen viselkedni.

Az ötödik gyerek rendbontó magatartásának oka, elsősorban családi problémáira vezethetők vissza. (Szülői veszekedések, válás, költözködés, haláleset.)

Az utolsó problémás tanuló magatartása rendkívül változó volt. Szeretett a legokosabb, legügyesebb gyerek képében tetszelegni. Ezt többször a többiek tudtára is adta. Rendbontó magatartásával a tanórákon is megnehezítette a nevelők munkáját. Amikor elbeszélgettem vele vagy az édesanyjával, időszakos javulás volt tapasztalható.”

(Csapóné Szalai Katalin)

## **7. osztály:**

„A 2022/2023-as tanév első féléve viszonylagos nyugalomban telt a hetedik osztályban, véleményem szerint kevesebb magatartásbeli probléma fordult elő eddig, mint az előző években. Több, eddig problémás tanuló viselkedésében is pozitív irányú változás volt tapasztalható, önmagukhoz képest némileg lenyugodtak. Egy tanuló esetében kellett a szülőt értesítenem magatartásbeli vétségek miatt, mikor több iskolatársa jelezte, hogy ütögeti őket.

A tanév elején kitűzött céljaim közé tartozott az indokolatlan hiányzások, illetve az igazolatlan órák csökkentése. Ez egy tanuló esetében sikerült is, ami a tanulmányi eredményében is megmutatkozik: míg tavaly két tantárgyból is megbukott félévkor, idén már hármas körüli átlagot tud felmutatni. A másik sokat hiányzó tanulóm ugyan még mindig ott van az osztályban legtöbbit hiányzók között, viszont a 85 óra hiányzás, ami eddig összegyűlt, már kedvezőbbnek mondható az előző évekhez képest.

Továbbra is problémának érzem viszont az egy-egy napos indokolatlan kimaradásokat az iskolából, mely rendszeresen előfordul több tanulónál is. Ezt mutatja, hogy sokan már az első félév végére felhasználták mind az öt szülői igazolásukat.

A tanév második felében is a hiányzások jelentették a legnagyobb kihívást a 7. osztályban. Az indokolatlan hiányzások aránya sajnos nem csökkent, és több tanuló esetében kellett igazolatlan mulasztásokról értesíteni a szülőket. Annak ellenére, hogy számtalanszor felhívtam már mind a gyerekek, mind a szülők figyelmét a problémára, és a hiányzások negatív következményeire, úgy érzem, hogy “szélmalomharcot” vívok ezen a téren. Véleményem szerint, érdemi javulás nem tud történni mindaddig, amíg a szülő is partner abban, hogy a gyermek komolyabb indok (pl. betegség) nélkül távol maradjon az iskolától, akár visszamenőleg is tud bármikor orvosi igazolást szerezni, továbbá az igazolatlan órák semmilyen különösebb szankcióval nem járnak egy bizonyos szintig. Természetesen a sok kimaradás, a mulasztott órák anyagának be nem pótlása megmutatkozik a tanulmányi eredményekben is. A legtöbbet hiányzó tanulók év végi jegyei kivétel nélkül romlottak a félévi teljesítményükhöz képest, illetve egy tanulónak az idei tanévben sem sikerült elkerülnie a bukást.

A második félév eseményei közé tartozott még az a családsegítő szolgálat által szervezett esetkonferencia, melyen egy tanuló ügyében kellett osztályfőnökként részt vennem áprilisban. A megbeszélést az édesanya kezdeményezte gyermeke magatartási vétségei, kezelhetetlen viselkedése miatt.

Nagy örömömre szolgált azonban, hogy egyik tanulóm idén is végig megtartotta kitűnő tanulmányi eredményét, melyért az Útravaló program keretein belül ösztöndíjban is részesült. Egy másik tanulónak pedig jó eredménnyel sikerült zárnia a hetedik évfolyamot.”

(Nagy Orsolya)

## **8. osztály:**

„A 2022/2023-as tanévet 14 fővel kezdte meg a nyolcadik osztály, jelenleg 13 fő az osztály létszáma. Szeptember közepén a távozó gyermek édesanyja megkeresett telefonon, hogy tájékoztasson, nagy gondok vannak otthon gyermekével. Többször beszélünk telefonon, ahol elmondta, hogy már a rendőrséget is felkereste lánya ügyében. A tanuló a gyermek- és ifjúságpszichiátrián is eltöltött egy hetet, ahol az édesanya elmondása szerint lányának környezetváltásra van szüksége ahhoz, hogy gondjaik megoldódjanak. A szülőt többször

hívtam telefonon gyermeke hogyléte felől érdeklődjek. Egy beszélgetésünk alkalmával elmondta, hogy lányát el fogja vinni az iskolából, mert elköltözteti az egyik családtaghoz egy másik városba. Szeptember 23-án ki is íratta. Sajnálattal tapasztaltam, hogy ebben az ügyben engem, mint osztályfőnököt semmilyen hivatal nem keresett meg, hogy a gyermek iskolai dolgairól kérdezzem. Az iskolában nem tapasztaltunk különösebb magatartási problémákat, így mi nem értesítettük az ENI-t.

Az osztályban nem voltak kiugró mutatók a hiányzásokkal kapcsolatban. Igazolatlan hiányzás nem is volt, a tanulóknak csak betegség miatt keletkezett hiányzásuk. Egy főnél tapasztaltam nagyobb mértékű hiányzást a tanulás iránti motiváció hiánya miatt. Többször próbálta eljátszani az iskolában, hogy rosszul érzi magát és engedjük haza. A szülővel felvettem a kapcsolatot és megbeszéltük, hogy ő is azt tapasztalja, amit mi az iskolában, hogy lánya nem szeret kötelességeinek eleget tenni az iskolában, ezért szimulálja a betegségeket. A tanulmányi eredményei sem voltak jók, így arra jutottunk, hogy a II. félévben igénybe fogja venni a napközit, ezzel próbálva segíteni a tanulásban való előrehaladását.

Telefonon felkerestem azoknak a gyermekeknek a szüleit, akik bukásra álltak ebben a tanévben. Minden gyermek hazavitte aláírni a Mozanaplóból kinyomtatott tájékoztatóját, hogy a szülő valós képet kapjon gyermeke tanulmányi eredményeiről, így tájékoztatva őket a lehetséges érdemjegyekről.

Kirívó magatartási problémák nem voltak az osztályban.

Nyolcadik osztályban a legfontosabb feladatok közé tartozott a pályaválasztás. A gyerekekkel nagyon sokat beszéltünk ennek a döntésnek a fontosságáról, súlyáról. Osztályfőnökként próbáltam segítséget nyújtani számukra ebben a nehéz döntésben. Nagy segítséget nyújtottak ezen a területen a kollégák is, hiszen ők is nagyon jól ismerik a gyerekeket és a képességeiket. Sokszor szembesülünk azzal a problémával, hogy a szülők nem reálishan látják gyermekeiket és ezáltal olyan iskolába próbálják őket felvételiztetni, ami az ő tudásszintjüket meghaladja és a későbbiekben az is felmerülhet, hogy iskolát kell váltaniuk, ami a gyermek életében törést okozhat. Tanulóink éltek a lehetőséggel, hogy a középiskolák által szervezett nyílt tanítási napokon részt vegyenek, ahol közelebről is betekintést kaphattak az általuk kiválasztott iskolák életébe. 13 tanulóból, 9-en nyertek felvételt technikumi képzésre, 4-en a szakképzést választották. Az iskola – szülő kapcsolata ebben az osztályban megfelelő volt a továbbtanulással kapcsolatban, mindenben segítséget nyújtottak a szülők.

Májusban lehetőségünk nyílt egy közös kirándulásra, Pécsre látogattunk el a felsősökkel. Szerencsére az osztályból sokan el tudtak jönni. Csodás élményekkel tértünk haza.

A tanév végére sikerült egy nagyon jó osztályközösséget kialakítani. Az osztályfőnöki órákon fontos szerepet kapott, hogy a gyerekek felismerjék saját és egymás értékeit, legyenek elfogadóak másokkal. A pedagógus kollégák visszajelzései alapján sikeresnek bizonyult ez a célkitűzés.”

(Vargáné Miklós Ágnes)

## IV. Az intézmény kapcsolatrendszere

### IV.1. Fenntartó szervezet – SzeGeKIF

Szükség szerint, megfelelő segítséget biztosítanak számunkra a könyvelésen és a titkárságon dolgozók is.

### IV.2 Pedagógiai szakmai szolgáltatókkal való együttműködés

A Csongrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Makói Tagintézményének munkatársai idén 2 korcsoportban zajlottak a „Csivitelő” élménypedagógiai foglalkozások az óvodában. Keddi napokon délelőtt 9-től 10-ig a szakszolgálat 4 gyógypedagógusával, 2 csoportban, csoportonként 2 fő gyógypedagógussal. A munka magas színvonalon folyt az idén is.

A pedagógusok által küldött tanulási nehézségekkel küszködő gyermekeket is ebben a tagintézményben vizsgálják.

A helyi szakszolgálat logopédiai ellátást idén nem nyújtott szakemberhiányuk miatt.

### IV.3 Szülői szervezet, szülőkkal való együttműködés

A szülőkkal telefonon vagy elektronikus üzenetváltással tartottuk a kapcsolatot, illetve a közösségi oldal zárt csoportjain keresztül.

A kisebb gyerekek szüleivel napi szinten tudunk találkozni a gyermekek kíséretkor.

**Az óvodában** a szülőkkel való együttműködés sajnos az idén sem javult, alig van nyitottság a szülők részéről a párbeszédre, bár vannak üdítő kivételek. Nehezen tudtuk kiépíteni velük a kommunikációs csatornát. **A szülői értekezletek látogatottsága évek óta extrém alacsony.**

**Az iskolában a szülői értekezleteken a kisebbeknél nagyobb a részvételi arány, felsőben egyre kisebb.** A 10 fős 4. osztályban rendszerint 2 szülő látogatott el hozzánk.

Az intézményi önértékelés során tartottunk **SZMK-gyűlést, ahol meglehetősen sok szép dolgot mondtak el a küldöttek, és nagy arányban vettek részt (23-an) az intézményi tanfelügyeleten is a szülői interjú során.** Az elnök meg is jegyezte, hogy amíg az egyik hódmezővásárhelyi elit iskolában csak 3 szülő volt jelent, addig nálunk 23.

#### *Családlátogatások száma:*

**Az óvodában idén 4 alkalommal voltak családot látogatni,** mind a 4 gyermek új óvodás volt, anamnézist vettek fel. Rendkívüli családlátogatás az idén nem volt.

**Az iskolában az első évfolyamot kezdő kisgyerekek családjait meglátogatták a tanítók.** A felsőbb osztályokban erre nem került sor. A szülőkkel reggel vagy délután, a tanulók kíséretkor nyílt mód beszélgetni.

#### **IV.4. Gyermekjóléti- és családsegítő szolgálat**

A családsegítők kérésére jellemzést készítettünk az adott gyermekekről. Több alkalommal kellett jelzéssel élnünk iskolai mulasztás miatt.

**Rudisch Ferencné óvodai munkaközösségvezető** 2 alkalommal járt szakmaközi tanácskozáson a helyi család- és gyermekjóléti szolgálatnál. Első alkalommal a jelzőrendszeri tagokat érintő feladatokról volt szó, második alkalommal pedig egy előadáson vett részt, mely az internetes zaklatásról szólt. Mindkét alkalommal értékes információkhoz jutott, melyet megosztott kollégáival.

**Vargáné Miklós Ágnes** osztályfőnök pedig szintén 2 alkalommal vett részt gyermekvédelmi előadásokon.

## IV.5. Hatóságok

**Kormányhivatali népegészségügyi ellenőrzés volt az óvodában.** 2023. február 10-én. Mindent rendben találtak.

2023. november 17-én **a NÉBIH járt az iskolai konyhán.** Jó minősítést kaptunk. Néhány hiányosságot javítunk.

## IV.6. Más külső segítő szervezetek

A középiskolákkal a közösségi szolgálat kapcsán együttműködünk, lehetőséget kínálunk közösségi szolgálati munka végzésére, melyet idén csak a nyári óvodai felügyelet idején tudunk biztosítani.

A középiskolák hirdetéseit, leveleit továbbítottuk az érintett tanulóknak, szülőknek.

A Hagymatikum Fürdő (kis közbenjárásra) továbbra is ingyenes belépést adott a testnevelés órákon szervezett úszásoktatások idején.

**A Csikota József vezette Magán Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnázium telephelyeként** intézményünkben lehetőség van fúvóshangszer- és gitártanulásra, szolvézsórákra. A zenevizsgákra is az iskolában került sor.



## V. Szervezési feladatok

### V.1. A tanítás nélküli munkanapok felhasználása, változás a munkatervhez képest

A tanítás nélküli munkanapjaink, az alábbiak szerint történtek.

#### *Iskola:*

Szeptember 13.	Lelkinap dolgozók számára
Október 6.	Pályaorientációs nap
Április 21.	Kívánságnap (szervezési akadályok miatt egy héttel korábban az év elején tervezettnél)
Május 26.	Gyermeknap az iskolában

A dolgozói lelkinapon Baranyi-Bozi Károly görögkatolikus atya kísért bennünket Pálfai Zoltán atya betegsége miatt nem tudott velünk tartani. A buszos út közben első állomásunkat gyalogosan értük el a tanyavilágban: a **Nagykopáncsi templomot**, ahol rövid imádságra jutott idő. A **szabadkígyósi Wenckheim-kastélyban** töltöttük el a délelőttöt, majd a **Dobozi Szent Kereszt Felmagasztalása templomot** és a **Wenckheim-sírboltot** tekintettük meg. Hazafelé jutott idő egy rövid gyulai városnézésre is.

A pályaorientációs nap időpontját a **szegei Kiss Ferenc Erdészeti Technikum** meghívásához igazítottuk, ahová a 6-7-8. osztályos tanulók mentek el, különbuszt is küldtek értük. A többiek **Makón a Polgármesteri Hivatalban, a rendőrkapitányságon, tűzoltóságon, a Glorius Hotelben** folyó munkát nézték meg.

A kívánságnapon elvileg a gyerekek dönthettek a programról. Gyakorlatilag, a költségek mérséklése miatt összefogtak az osztályok, és közös kirándulásra mentek külön az alsósok (Apátfalvára kivonattal a Faluház programjára) és külön a felsős tanulók (Pécs és környéke különbusszal).

A gyermeknapon az alsósokat óriáscsúszda és a tanítók által készített játékok várták. A felsősök Szegedre kirándultak.

## V.2. Iskolai ünnepélyek, rendezvények, ezek értékelése

### *Hitéleti programok*

#### Iskolai- és osztálymisék:

- Szeptember 1. tanévnyitó mise
- Október 2. Szent Ferenchez kapcsolódó osztálymise
- November 13. osztálymise
- December 20. osztálymise és karácsonyi ünnepség a szervita kápolnában



- Január 15. osztálymise a szervita kápolnában
- Február 5. osztálymise a plébániakápolnában
- Március 5. osztálymise a plébániakápolnában
- Április 2. osztálymise a plébániakápolnában

- Május 7. osztálymisse és anyák napi ünnepség a plébániakápolnában



- Június 18. Hálaadó szentmise, a kiváló tanulók jutalmazása a templomban





Egyéb hitéleti programok:

- Adventi gyertyagyűjtások az iskolában hétfőn reggelente felolvasással, Zoltán atya és a kijelölt osztályok képviselőinek részvételével
- Szeptember 13. Dolgozói lelkinap
- November 26. Adventikoszorú-készítés a plébánián



- November 29.           Lelkinap az iskolában 2-3. osztály
- November 30.         Lelkinap az iskolában 4. osztály
- December 2.           Lelkinap az iskolában 1. osztály
- December 6.           Szent Miklós a szervita kápolnában



- Január 10.            Teremszentelés
- Február 6.            Balázs-áldás az iskolában
- Február 22.          Hamvazkodás az iskolában
- Június 19-től         Hittantábor a plébánián és külső helyszíneken





a Zoltán atyától ajándékba kapott kereszt szentelése

(Pálfai Zoltán atya jobbra, Baranyi-Bozi Károly atya balra)

Az óvoda hitéleti programjai:

A Szent László Templomot a boltozat beomlása miatt ideiglenesen bezárták, és részleges felújítás után, 2023. április végén nyitott ki újra, ezért ebben az évben az ovisokkal nem voltunk templomban.

2022 szeptemberében Nagykopáncsra és Szabadkígyósra kirándult az intézmény összes dolgozója, lelki nap keretében.

A Plébánián az adventi koszorúkészítés és a farsang alkalmával az óvodai nevelőtestület tevékeny segítséget nyújtott.

Közreműködtünk az iskola karácsonyi pásztorjátékában.

2023. január 11-én Pálfai Zoltán atya felszentelte az óvoda szobáit, február 2-án kapták az óvoda gyermekei és dolgozói a Balázs-áldást, február 22-én pedig hamvazkodtunk.

A hónapok utolsó csütörtökjein ovis misére vittük a plébániára a nagycsoportosokat és érdeklődő középsősöket.

*Rendezvények, ünnepségek, versenyszervezés, események:*

### *Óvoda*

Szeptember 29. Mocorgós mise a Szent László Plébánián

Szeptember 30. Népmese napja

Október 13. Kisállatbemutató



Október 14.

Őszi egészségnap



Október 27.

Mocorgós mise a Szent László Plébánián

November 07.

Múzeumpedagógiai foglalkozás az óvodában  
témája: Márton-nap

November 24.

Mocorgós mise a Szent László Plébánián

November 25.

Első adventi gyertya gyújtása

December 02.

Második adventi gyertya gyújtása

December 06.

Mikulás ünnepség a Szervita kápolnában

December 07.

A Mandula Színház előadása „Téli mese” címmel

December 08.

Múzeumpedagógiai foglalkozás az óvodában  
témája: A karácsonyi asztal titkai

December 09.

Harmadik adventi gyertya gyújtása

Karácsonyi műsor adása a Királyhegyesi utcai idősek otthonában

December 13.

Mézeskalács nap



- December 16. Negyedik adventi gyertya gyűjtása  
 December 20. Adventi délután a nevelőtestület részvételével  
 December 21. Karácsonyi ünnepség



- Január 16. Nyílt nap a Margaréta csoportban  
 Január 25. Nyílt nap a Százszorszép csoportban  
 Január 27. Múzeumpedagógiai foglalkozás az óvodában  
 témája: Disznó-füle farka, füle, orra  
 Február 14. Farsang  
 Március 14. Nemzeti ünnepi megemlékezés  
 Március 20. Bűvész műsora  
 Március 21. Víz világnapi rendezvény az óvodában  
 Március 22. és 29. Nyílt napok a leendő ovisoknak  
 Április 04. Kalácssütés a jószáglistából

- Április 12. Mandula Színház előadása, Kalózkirály kapitánya címmel
- Május 03. Anyák napi ünnepség
- Május 10. Anyák napi műsor adása a Királyhegyesi utcai idősek otthonában
- Május 25. Gyermeknap kirándulás az Erdei lakba
- Május 30. Sportnap
- Június 02. Ballagás

### *Iskola*

- Szeptember 30. Magyar népmese napja - iskolai alsós rajzpályázat
- Október 5. Házi hangverseny a zene világnapja (október 1.) alkalmából  
Felléptek tanítványaink és zenetanáraik.



- Október 6. Aradi vértanúk napja: faliújság



Október 23.

Iskolai megemlékezés október 21-én (5-6. osztály műsora)



Január 22.

A magyar kultúra napja az iskolában január 23-án

Február 1.

A köztársaság napja - faliújság

Február 9.

Farsang

Február 25.

A kommunista és egyéb diktatúrák áldozatainak emléknapja - faliújság

Március 15.

Iskolai ünnepi műsor március 14-én (7-8. osztály műsora)



Március 22.	A víz világnapja
Április 11.	A költészet napja
Április 16.	A holokauszt áldozatainak emléknapja - faliújság
Április 22.	A Föld napja
Május 7.	Anyák napi ünnepség a szentmise keretében
Május 10.	Madarak és fák napja
Május 26.	Gyermeknap az iskolában
Június 4.	Nemzeti összetartozás napja - faliújság
Június 8.	17 tanuló részvétele a hódmezővásárhelyi laktanya nyílt napján

**LÁTVÁNYOS BEMUTATÓKKAL ÉS SZÍNES PROGRAMOKKAL VÁRUNK MINDEN ÉRDEKLŐDŐT!**

• KÖZELHARC BEMUTATÓ • HELYŐRSÉGI ZENEKARI GYEPSHOW •  
 PAINTBALL LÖVÉSZELET CÉLTÁBLÁRA • EGÉSZSÉGÜGYI  
 BEMUTATÓ • ÁLCAFESTÉS ÉS ÁLCARUHA KIPRÓBÁLÁS •  
 FEGYVERES ALAKI BEMUTATÓ • LÉGPUSKA LÖVÉSZELET •  
 JÁTÉKOS AKNAKERESÉS • KRATOCHVIL KÁROLY HONVÉD  
 KÖZÉPISKOLA ÉS KOLLÉGIUM BEMUTATKOZÁSA

• HADITECHNIKAI  
 ÉS  
 FEGYVERZETI  
 BEMUTATÓ

**NYÍLT NAP**  
 A  
**HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI**  
**LAKTANYÁBAN**

• TŰZOLTÓ,  
 BŰNTETÉS  
 VÉGREHAJTÁSI  
 ÉS  
 RENDŐRSÉGI  
 BEMUTATÓK

**2023. JÚNIUS 8.**  
**9 - 13 ÓRA**



**A rendezvény ingyenes, előzetes regisztráció nem szükséges.  
A változtatás jogát fenntartjuk!**

 Társadalmi Kapcsolatok és Rendezvényszervező Alosztály
  06 62 530 728



Június 16. 17 óra

Ballagási ünnepség

**A Szent Ferenc Díjat Garán Martina kapta a 8 év alatt nyújtott kiemelkedő sportteljesítményéért.**



az eső miatt a kis tornateremben tartott ünnepségen Zoltán atya adta át a jutalmakat

A Lázár Ervin Programba idén is beneveztünk, de nem voltak előadások. Az egyetlen szervezett látogatáson (ami Fővárosi Nagycirkuszba irányult) nem tudtunk részt venni, mert a Diákolimpia megyei döntőjének idejével ütközött. Bár, több napra szervezték a cirkuszprogramot, és Makó környékéről is több időpontban indultak a csoportok, az ügyintéző nem volt hajlandó másik napra beosztani az iskolánkat.

### *Értekezletek*

- |               |                         |
|---------------|-------------------------|
| Augusztus 22. | Alakuló értekezlet      |
| Augusztus 29. | Tanévnyitó értekezlet   |
| Január 23.    | Osztályozó értekezletek |
| Január 31.    | Félévzáró értekezlet    |
| Június 12.    | Osztályozó értekezletek |

Június 23. Tanévzáró értekezlet

### *Szülői értekezletek*

*Óvoda:*

Szeptember 7.

Február 8.

Május 17.

*Iskola:*

Szeptember 12.

Január 9-10.

Április 17-18.

## VI. Pályázatok – azok eredményessége

Idén nem volt pályázatunk.

## VII. Továbbképzéseken, tanfolyamokon, konferenciákon való részvétel

Idén 3 fő vesz részt IKT-továbbképzésen.

1 fő képezte magát az „Agresszív gyerekcsoportból befogadó osztályközösség” online webináriumon és Prievara Tibor „Gamifikáció 2.0: A motiváció új útjai” című online pedagógiai előadásán.

Az egyházmegyei szervezésű konferenciákon az alábbiak szerint képviseltük intézményünket:

- Wordwall 3 bemutató: 3 fő,
- Petróczi Gábor előadása: 3 fő,
- Uzsálné Pécsi Rita előadása: 4 fő.

## VIII. Egyéb, az intézmény működésével kapcsolatos fontos történések, események

A gázdíjakat a várható érték egyharmadára csökkentettük: az iskolaépület esteében például havi 10-12 millió helyett 3-3,5 millió forintos számlák érkeztek, amit a korábbi megtakarításainknak köszönhetően, ki tudunk fizetni anélkül, hogy az egyházmegye segítségét kértük volna. Ennek ára volt: nem fűtöttük a folyosókat, a kis tornatermet is alig, napközben többször leállítottuk a fűtést minden helyiségben. A következő szezonban, reméljük, nem lesz szükség ilyen spártai intézkedésekre, mert az új szerződésben harmadára csökkent a gázár az ideihez képest.

A júniusban kézhez kapott gázszámla után azzal szembesültünk, hogy a mosogatóhoz szükséges melegvíz előállítására nagyon drága, csak az iskolában több, mint 400.000 Ft, ezért elektromos bojler beszerelését tervezzük, ami a napelemekkel szinte önfenntartó lesz.

Makó, 2023. június 23.

Nagy Mária

igazgató